

# IMAGINATIONS

REVUE D'ÉTUDES INTERCULTURELLES DE L'IMAGE ▪ JOURNAL OF CROSS-CULTURAL IMAGE STUDIES



## IMAGINATIONS

JOURNAL OF CROSS-CULTURAL IMAGE STUDIES |  
REVUE D'ÉTUDES INTERCULTURELLES DE L'IMAGE

Publication details, including open access policy  
and instructions for contributors:

<http://imaginations.csj.ualberta.ca>

## The Visuality of Scenes

Editorial Team: Brent Ryan Bellamy, Daniel Laforest, Andriko Lozowy,  
Tara Milbrandt, Carrie Smith-Prei, Sheena Wilson

March 17, 2017

### To cite this article:

Casemajor, Nathalie and Will Straw. "The Visuality Of Scenes: Urban Cultures And Visual Scenescapes." *Imaginations* 7:2 (2017): Web (date accessed) 4-37. DOI: 10.17742/IMAGE.VOS.7-2.1

### To link to this article:

<http://dx.doi.org/10.17742/IMAGE.VOS.7-2.1>



The copyright for each article belongs to the author and has been published in this journal under a [Creative Commons Attribution NonCommercial NoDerivatives 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/) license that allows others to share for non-commercial purposes the work with an acknowledgement of the work's authorship and initial publication in this journal. The content of this article represents the author's original work and any third-party content, either image or text, has been included under the Fair Dealing exception in the Canadian Copyright Act, or the author has provided the required publication permissions.

## THE VISUALITY OF SCENES: URBAN CULTURES AND VISUAL SCENESCAPES

NATHALIE CASEMAJOR & WILL STRAW

TRANSLATION/TRADUCTION : JONATHAN ROULEAU

This issue of *Imaginations* stages a set of encounters between the notion of “scene” as employed in studies of the arrangements of cultural life and a variety of theoretical developments dealing centrally with the status of the visual. Few of the current writings on cultural scenes have engaged with work in visual studies or, indeed, addressed the visual properties of scenes. This lack of interest is surprising given the visual dimension at the heart of the etymology of scene. However, our aim here is not to assert the primacy of visuality in scenes, as if, having lost some of its original associations, the scene must re-establish its visuality in the name of an etymological fundamentalism. Nevertheless, an engagement of scene theory with visual studies is particularly pertinent given the ascendant attention to both scene and visuality in contemporary cultural studies.

The concept of scene has a complex history within treatments of urban culture. Used casually for decades to describe any loosely organized aggregate of cultural activities, the concept has received more formal development in recent years in such fields as popular music studies (Shank; Straw), contemporary art criticism (Gielen), and the sociology of urban amenities (Silver et al.). Indeed, we can identify the ascendancy, in recent years, of a concept called “scene thinking” (Woo, et al.). This development has been roughly synchronous with the movement of visuality toward the centre of cultural analysis. Beginning in the late 1980s, visuality was given

renewed conceptual treatment in art history (Foster), then adopted more widely within newly named fields such as visual studies (Mirzoeff, “Invisible Empire”) and cultural geography (Tolia-Kelly and Rose). From a set of interdisciplinary vantage points, visual studies have analyzed seeing and being seen as social facts, enmeshed in power relations and culturally specific visual orders.

The possible convergences of scene theory and visual studies may already be glimpsed in a great deal of recent scholarship on the culture of cities. Scenes are increasingly understood not merely as the organizational forms that gather around styles of cultural expression but also as bound up with the sensory textures of urban life. These textures are not only visual, of course, but, in the intersensorial economies of urban life, cultural forms such as music and food come to occupy the realm of the visual, taking their place within the *scenescapes* of contemporary cities. Exploring the visual dimensions of scenes also allows us to situate the analysis of music and other cultural forms in relation to what has been diagnosed as a “visual turn” (Dalle Vacche) within cultural analysis. These turns have brought with them a host of aesthetic, social, and political questions that can only benefit the analysis of cultural forms. By formulating new ways to articulate the notions of visuality and scene, this special issue aims to contribute to a broader analysis of culture and sociality in the urban public sphere.

## LA VISUALITÉ DES SCÈNES: CULTURES URBAINES ET FORMES VISUELLES DES PAYSAGES SCÉNIQUES

Ce numéro de la revue *Imaginations* propose une série de rencontres entre la notion de scène, telle qu'employée dans les études sur les agencements de la vie culturelle, et une variété de propositions théoriques traitant du statut du domaine visuel. Parmi les publications récentes au sujet des scènes culturelles, peu ont dialogué avec les travaux issus des études visuelles, ou même considéré les propriétés visuelles des scènes. Ce peu d'intérêt est surprenant eu égard à la dimension visuelle qui se trouve au cœur de l'étymologie du terme scène. Notre objectif n'est pas ceci dit d'affirmer la primauté de la visualité dans l'analyse des scènes, comme si, ayant perdu certaines de ses associations originales, la scène devait ré-établir sa visualité au nom d'un fondamentalisme étymologique. Toutefois, amorcer une réflexion théorique sur les scènes en engageant le dialogue avec les études visuelles s'avère particulièrement pertinent étant donné l'attention croissante portée aux notions de scène et de visualité dans les études culturelles actuelles.

L'histoire de la notion de scène dans le traitement de la culture urbaine est complexe. Utilisée informellement pendant des décennies pour décrire des configurations d'activités culturelles vaguement organisées, cette

notion a récemment fait l'objet d'un développement plus formel dans les domaines de l'étude des musiques populaires (Shank; Straw), de la critique de l'art contemporain (Gielen) et de la sociologie des aménités urbaines (Silver et al.). Ces dernières années ont d'ailleurs vu émerger une approche nommée « *scene thinking* » (Woo et al.). Dans la même période, la notion de visualité a pris une place de plus en plus importante dans l'analyse de la culture. À partir de la fin des années 1980, la visualité a bénéficié d'un traitement conceptuel renouvelé en histoire de l'art (Foster), avant d'être adoptée au sein de nouveaux champs tels ceux des études visuelles (Mirzoeff, « Invisible Empire ») et de la géographie culturelle (Tolia-Kelly et Rose). Les études visuelles, en particulier, ont jeté un nouvel éclairage interdisciplinaire sur l'expérience de voir et d'être vu, envisagée comme un fait social enchevêtré dans des relations de pouvoir et des ordres visuels, eux-mêmes caractérisés par une singularité culturelle.

Il est déjà possible d'entrevoir quelques convergences possibles entre la théorie des scènes et les études visuelles dans les nombreux travaux récents sur les cultures urbaines. La compréhension des scènes s'est progressivement élargie, avançant au-delà de l'idée d'une forme organisationnelle cristallisée autour d'un style d'expression culturelle, pour inclure aussi la façon dont les scènes se conjuguent avec les textures

sensorielles de la vie urbaine. Ces textures ne sont pas seulement visuelles, bien entendu, mais en observant les économies intersensorielles de la vie urbaine, on constate que de nombreuses formes culturelles, comme celles de la musique ou de la gastronomie, se manifestent aussi dans le domaine du visuel, prenant ainsi part aux *scenescapes* (ou paysages scéniques) des villes contemporaines. Explorer les dimensions visuelles des scènes permet de situer l'analyse de la musique et des diverses formes culturelles urbaines en relation avec le tournant visuel (*visual turn*) diagnostiqué dans les études sur la culture (Dalle Vacche). Les multiples tournants de ces dernières décennies ont mobilisé une foule de problématiques esthétiques, sociales et politiques, dont l'analyse des formes culturelles ne peut que bénéficier. En formulant de nouvelles façons d'articuler les notions de visualité et de scène, ce numéro spécial vise à contribuer plus largement à l'analyse de la culture et de la socialité dans la sphère publique urbaine.

## 1. Urban Visuality

### 1.1 *Visuality and the Visual Turn*

The term *visuality* has been the object of renewed development and systematization since the late 1980s. While its use extends as far back as the 19th century and beyond, it was brought to the fore by the collective book *Vision and Visuality* edited by Hal Foster in 1988. With backgrounds in history, art history, art criticism, and psychoanalysis, the contributors to this volume advanced the notion of *visuality* as central to an analysis of seeing and being seen as socio-cultural constructs. They proposed to examine “how we see, how we are able, allowed, or made to see, and how we see this seeing or the unseen therein” (Foster ix). From this perspective, *visuality* is considered not as the sum of all images but as a broader set of visual forms and practices, contextualized in historical and cultural configurations, entangled in power relations, and co-constitutive of social orders. Indeed, Sumathi Ramaswamy conceives of the visual realm as “world-making and world-disclosing, rather than merely world-mirroring” (12). Transcending the notion of image as representation, the study of *visuality* moves past the aesthetic investigation of artworks to encompass a wider array of visual processes, forms, and dispositives, including perception, vision, the gaze, image-making technologies, and their impacts on visual environments—an interrelated set of dimensions combined into a complex “rendition of physical and psychic space” (Mirzoeff, *The Right to Look* 2-3).

The growing interest for the visual field was amplified in the early 1990s in the “iconic turn” proposed by the German art historian and philosopher Gottfried Boehm (*What is an image?*) and the “pictorial turn” promoted by his American counterpart W.J.T. Mitchell (*The Reconfigured Eye*). These two frameworks entered into a productive dialogue: Boehm developed a “science of images,” focusing both on visual perception and the hermeneutics of pictures (*Towards a Hermeneutics*), while Mitchell’s “image science” provided a critique of visual culture and media aesthetics through the analysis of “living images” (*What Do Pictures Want?*). This debate largely unfolded within the parameters of phenomenology (*visuality* as experiences of viewing), semiotics (visual signs), and hermeneutics (meaning-making processes). It strived to deconstruct logocentrism, challenging the classical critiques of sight as superficial and deceptive. However, rather than opposing the linguistic turn or imposing the visual realm as a dominant trope, the most fruitful contributions reconfigured the articulation between the discursive and the visible. Through the interconnected categories of visual surface and discursive depth, these two dimensions are considered in “a mutually constitutive (horizontal)” relationship (Bartmanski and Alexander 4).

As the landscape of cultural analysis was quickly transformed in the 1990s with the inflation of various turns and areas of studies, the field of visual studies

formed across disciplinary traditions (Bachmann-Medick). This renewed attention to visual phenomena was cross-fertilized with insights from cultural studies (notably the scrutiny of contemporary and popular culture), media studies (at a time when digital technologies were transforming media environments), performance and gender studies (with critical insights on staged action and the body), and postcolonial theories (opening up to anti-hegemonic and non-Western traditions). The intersection of the visual turn with a material turn<sup>1</sup> also inspired propositions from the field of cultural sociology to rethink iconology through the lens of materiality (Bartmanski and Alexander). In the field of cultural geography, the conjunction of the visual turn and the spatial turn prompted new visual explorations of space and bodies (Tolia-Kelly and Rose). Visual research methods have also grown in popularity since the 1990s, particularly in the fields of visual sociology and visual anthropology, providing new tools for data collection, processing, analysis, and communication (Margolis and Pauwels).<sup>2</sup> The notion of visibility, which has also attracted considerable attention in recent decades, exceeds the visual field to encompass the broad social phenomena of publicity.<sup>3</sup> Embraced in sociology, communications, and political science, this interest in visibility fostered investigations into the dynamics of power and exclusion in the public sphere (Honneth), monitoring and surveillance by means of watching (Ericson and Haggerty), the formation of symbolic capital in celebrity culture

## 1. Visuel urbain

### 1.1 La Visuel et le Tournant Visuel

Le terme de visuel a fait l'objet d'un développement renouvelé et d'une systématisation depuis la fin des années 1980. Quoique son usage remonte aussi loin que le 19<sup>e</sup> siècle et même au-delà, il fut porté à l'avant-plan par l'ouvrage collectif *Vision and Visuality*, édité par Hal Foster en 1988. Issus des domaines de l'histoire, l'histoire de l'art, la critique d'art et la psychanalyse, les auteurs du volume insistent sur la centralité de la notion de visuel pour analyser le fait de voir et d'être vu comme des construits socioculturels. Ils proposent d'examiner « comment nous voyons, comment nous sommes capables de voir, autorisés ou poussés à voir, et comment nous voyons le fait de voir et ce qui manque à être vu » (Foster ix)<sup>1</sup>. Dans cette perspective, la visuel est considérée non pas comme la somme de toutes les images, mais comme un ensemble de formes et de pratiques, contextualisées dans des agencements culturels et historiques, imbriquées dans des relations de pouvoir et co-constitutifs d'ordres sociaux. Sumathi Ramaswamy conçoit ainsi le domaine visuel comme « constitutif et révélateur du monde, et non simple reflet du monde » (12). Transcendant la notion d'image comme représentation, l'étude de la visuel dépasse l'investigation esthétique des œuvres d'art pour englober un large éventail de processus, formes et dispositifs visuels, y compris la perception, la vision, le regard, les technologies de création d'images et leur impact sur l'environnement visuel – autrement dit, une

série de dimensions interreliées et combinées dans l'« expression d'un espace physique et psychique » (Mirzoeff, *The Right to Look* 2-3).

L'intérêt croissant pour le champ visuel s'est amplifié au début des années 1990 avec le « tournant iconique » proposé par l'historien de l'art et philosophe allemand Gottfried Boehm (*Was ist ein Bild? [What is an Image?]*) ainsi qu'avec le « tournant pictorial » lancé par son homologue américain W.J.T. Mitchell (*The Reconfigured Eye*). Ces deux cadres ont donné lieu à un dialogue productif : Boehm a développé une « science des images » (*science of images*) centrée tant sur la perception visuelle que sur l'herméneutique des images (*Towards a Hermeneutics*), alors que l'approche de Mitchell (image science) a fourni une critique de la culture visuelle et de l'esthétique médiatique à travers l'analyse des « images vivantes » (*living images; What Do Pictures Want?*). Ce débat s'est largement déployé dans les paramètres de la phénoménologie (envisageant la visuel comme expériences du voir), la sémiotique (la visuel comme ensemble de signes visuels), et l'herméneutique (par les processus de création de sens dans le domaine visuel). Les instigateurs de cette discussion se sont efforcés de déconstruire le logocentrisme, contestant les critiques classiques de la vue comme superficielle et trompeuse. Cependant, plutôt que de s'opposer au tournant linguistique, ou d'imposer le domaine visuel comme un trope dominant, les contributions les plus fructueuses ont

proposé de reconfigurer l'articulation entre le discursif et le visible. Thématiques à travers les catégories de la surface visuelle et de la profondeur discursive, ces deux dimensions sont interconnectées dans une relation « mutuellement constitutive (horizontale) » (Bartmanski et Alexander 4).

Alors que le paysage de l'analyse culturelle se transformait rapidement dans les années 1990 avec l'inflation de divers tournants et champs d'études, le domaine des études visuelles s'est formé à la jonction de diverses traditions disciplinaires (Bachmann-Medick). Le renouvellement de cette attention portée aux phénomènes visuels s'est par la suite enrichi sous l'influence des études culturelles (avec notamment l'analyse des cultures populaires et contemporaines), des études des médias (au moment où les technologies numériques transformaient les environnements médiatiques), des études du genre et de la performance (liées à l'analyse critique de l'action et de la mise en scène des corps) et des théories postcoloniales (avec l'ouverture aux traditions non occidentales et antihégémoniques). La rencontre du tournant visuel et du tournant matériel<sup>2</sup> a par ailleurs inspiré des propositions dans le champ de la sociologie culturelle pour repenser l'iconologie au prisme de la matérialité (Bartmanski et Alexander). Dans le champ de la géographie culturelle, la conjonction du tournant visuel et du tournant spatial a provoqué de nouvelles explorations visuelles de l'espace et des corps (Tolia-

(Heinich), and the conditions of discoverability of content on the Web (Koed Madsen).

Overall, the surge of interest in the visual realm has raised new epistemological questions for cultural analysis, but rather than converging towards a homogeneous framework, it has resulted in multiple research programmes predominantly crystallized around the notions of visuality, pictoriality, and iconicity. Of the various notions that emerged from the visual turn, that of visuality likely offers the more comprehensive analytical scope, since its contours exceed the narrower categories of the icon and the picture. The extensive range of phenomena grasped under the scope of visuality opens a path along which to map out the formation of systems of power governing social imaginations and “vision-oriented subjectivities” (Ramaswamy 1). Despite their differences, all three frameworks of visuality, pictoriality, and iconicity contributed to carve out a historical and critical perspective on power dynamics and ideology.<sup>4</sup> The formation of visual conditions has especially been analysed through the categories of visual regimes, “scopic regimes” (Metz; Jay, “Scopic Regimes”), and “visual orders” (Boehm, “Pictorial Versus Iconic Turn”). These categories aim to elucidate the co-constitution of visual facts, macro sociopolitical dynamics, and subjectivation processes. They also contextualize these formations in cultural settings, unveiling a cultural diversity of visual regimes. Enmeshed in the history of modernity, industrialisation, imperialism, and technological innovation, the historical and cultural formation of visual regimes contributed to shape contemporary urban cultures.

## 1.2. *Sight in the City*

The contributions in this issue address the dynamics of cultural city life from a perspective concerned with urban visuality. Their conceptual frameworks are rooted in various perspectives, described in this section along three main dimensions: cities as optical environments, the visual conditions of social interaction, and the dynamics of global popular culture.

### 1.2.1 *The Urban Space as Optical Environment: Perception and Modern Subjectivities*

A first perspective explores the optical features of urban environments in the historical context of modernisation and the transformation of structures of perception. Present-day digital technologies with their plethora of new instruments of vision—cameras, cell phones, online mapping services, and virtual reality experiments—highlight the ocularcentrism of modern societies, placing “vision as the master sense of the modern era” (Jay, “Scopic Regimes” 3) and adding yet another layer of complexity in the ocular perception of city life. The changing conditions in the visual experience of urban space are historically tied to the broader dynamics that shape the formation of modern epistemologies and subjectivities. Art historians have extensively documented these interlaced dynamics, insisting that “historical transformations in ideas about vision were inseparable from a larger reshaping of subjectivity that concerned not optical experiences but processes of modernization and rationalization” (Crary, “Suspension of Perception” 3).

Kelly et Rose). Les méthodes en recherche visuelle ont aussi gagné en popularité depuis les années 1990, particulièrement dans les domaines de la sociologie visuelle et de l'anthropologie visuelle, fournissant de nouveaux outils pour la collecte, le traitement, l'analyse et la diffusion des données de recherche (Margolis et Pauwels)<sup>3</sup>. La notion de visibilité, qui a aussi joui d'une attention considérable dans les dernières décennies, dépasse quant à elle le champ visuel pour s'intéresser plus largement aux phénomènes sociaux de la publicité (au sens du statut public des choses)<sup>4</sup>. Adoptée en sociologie, en communication et en sciences politiques, cette approche de la visibilité a suscité diverses études sur les dynamiques de pouvoir et l'exclusion dans la sphère publique (Honneth), sur le contrôle et la surveillance (Ericson et Haggerty), sur la formation du capital symbolique dans le culte des célébrités (Heinich) et sur les conditions de la découvrabilité des contenus sur le Web (Koed Madsen).

De façon générale, cet intérêt accru pour le domaine visuel a soulevé de nouvelles questions épistémologiques en analyse culturelle. Mais plutôt que de converger vers un cadre homogène, elles ont donné lieu à de multiples programmes de recherche, principalement regroupés autour des trois notions de visualité, de pictorialité et d'iconicité. De toutes les notions qui ont émergé du tournant visuel, celle de visualité semble être la plus compréhensive, sa portée analytique dépassant les catégories plus restreintes de l'icône et de l'image.

La vaste gamme de phénomènes rassemblés sous la bannière de la visualité donne matière à décrire la formation des systèmes de pouvoir qui gouvernent les imaginaires sociaux et les « subjectivités axées sur la vision » (Ramaswamy 1). Malgré leurs différences, ces trois cadres (visualité, pictorialité et iconicité) ont contribué à forger une perspective historique et critique des dynamiques de pouvoir et des ressorts idéologiques du domaine visuel<sup>5</sup>. La formation des conditions visuelles du monde social a notamment été analysée selon les catégories du régime visuel, du régime scopique (Metz; Jay, « Scopic Regimes ») et de l'ordre visuel (Boehm, « Pictorial Versus Iconic Turn »). Ces catégories visent à élucider la co-constitution de faits visuels, de dynamiques macrosociopolitiques et de processus de subjectivation. Elles contextualisent aussi ces formations à l'intérieur de cadres culturels, dévoilant les effets de la différenciation culturelle dans la constitution des régimes visuels. Enchevêtrée dans l'histoire de la modernité, de l'industrialisation, de l'impérialisme et de l'innovation technologique, la formation historique et culturelle des régimes visuels a contribué à façonner les cultures urbaines contemporaines.

## 1.2 La Vue et la Ville

Les contributions rassemblées dans ce numéro abordent les dynamiques de la vie culturelle des villes du point de vue de la visualité urbaine. Leurs cadres conceptuels sont ancrés dans des perspectives variées, que l'on peut regrouper selon trois principales orientations : les villes comme environnements optiques, les conditions visuelles de l'interaction sociale, et les dynamiques de la culture populaire globalisée.

### 1.2.1 L'espace Urbain Comme Environnement Optique : Perception Et Subjectivités Modernes

Une première perspective explore les caractéristiques optiques des environnements urbains dans le contexte historique de la modernisation et de la transformation des structures de la perception. Les technologies numériques actuelles, avec leur pléthore de nouveaux instruments de caméras à vision, téléphones cellulaires, services de cartographie en ligne et expérimentations en réalité virtuelle—, viennent renforcer l'oculocentrisme des sociétés modernes, érigeant « la vision comme sens dominant de l'ère moderne » (Jay, « Scopic Regimes » 3). Avec ces technologies de vision, une nouvelle strate de complexité s'ajoute à la perception oculaire de la vie urbaine. Ce changement des conditions de perception s'inscrit dans les dynamiques historiques plus générales qui ont contribué à former les épistémologies

Since the early-modern era, the pictorial representation of the city has been a privileged field for experimenting with new models of vision. During the Italian Renaissance, urban landscape painting engaged with perspective through the optical mechanism of the *camera obscura*, thematized by Leon Battista Alberti's metaphor of the window on the world. Following Erwin Panofsky, the literature generally describes a dominant Cartesian model of knowledge that positions a transcendental, incorporeal, and sovereign subject at the center of pictorial and scientific modes of observation. According to Jonathan Crary, the rational model of objective vision was challenged by investigations into the physiological and psychological conditions of visual experience in the 19th century, giving rise to new physiological and epistemological models based on "the corporeal subjectivity of the observer" ("Techniques of the Observer" 4). Rather than implying a historical succession of unified visual regimes, a nuanced analysis of this historical process supposes the coexistence of a plurality of contested regimes (Jay, "Downcast Eyes"; Brighenti).

As industrialisation and urban growth reshaped city life, visual perception became entangled in new logics of capitalism, mass culture, and sensory stimulations. These transformations inspired several works in the Frankfurt School circle, including analyses by Siegfried Kracauer and Walter Benjamin of the sensory experience of the metropolis with its crowds,

commodity displays, and architectural ornaments.<sup>5</sup> The commodification of urban experience and the condition of "the subject-in-sight" (Foster xiii) quickly evolved in the last decades of the 21st century with the combined advancements of computer science, neurosciences, and cognitive psychology, leading to ground-breaking innovations in machine vision and artificial intelligence. The interweaving of urban and digital environments sets new conditions for seeing and governing the city, redefining the relationship between visual observation, knowledge, and governance. For instance, the increasing use of facial recognition technology in retail stores brings customer profiling to new intrusive levels. Digital technologies provide models of vision that reshuffle the lines of objective and subjective vision, significantly influencing power relations, cultural visual practices, and contemporary subjectivities in the urban space.

#### 1.2.2 Visual Interaction, Urban Sociality, and Oversight

A second framework explores the role of visual interaction in urban sociality. It focuses on the social character of the visual sense, not only as a modality of individual and group interaction but also in relation to collective affects—what Christian Metz defines as "the desire to see (= scopic drive, scopophilia, voyeurism)" (15)—as well as power relations.

Social interaction in everyday city life largely relies on the visual perception of social belonging and cultural differentiation. As several contributors in this issue point out, clothing, jewelry, hairstyles, and tattoos function as visual signs that can indicate affiliation to a social class, religious group, or subcultural movement. They also project the visible features of symbolic status, contributing to social distinction and asserting hierarchies between groups and individuals. Cultural differentiation manifests itself not only in the choice of wearable visible signs, but also in different cultures of the gaze: David Frisby and Mike Featherstone note that "cultural variations in modes of seeing others, hearing others and smelling others have begun to receive more attention in recent decades" (9).

At the individual level, the gaze is a powerful modality of interaction that sets relations of distance and proximity. Georg Simmel's early sociology of the sense suggested that eye contact and reciprocal glances create moments of intimacy and mutual recognition. In Erving Goffman's work, the visual dimension of ordinary face-to-face interaction operates as an element of social staging. He characterised the relative position of actors and spectators (witnesses and bystanders on the street) through the figures of insiders and outsiders. These social types can be further extended to analyse the visual experiences of tourists vs. locals (Urry), or steady onlookers (posted at terraces, windows, balconies) vs. viewers in motion (flaneurs, car and bike riders).



et les subjectivités modernes. Les historiens de l'art ont largement documenté l'entrelacement de ces dynamiques, en faisant apparaître que les « transformations historiques qui ont affecté les conceptions de la vision sont inséparables d'une refonte plus globale de la subjectivité, qui ne concernait pas seulement les expériences optiques, mais les processus de modernisation et de rationalisation au sens large » (Crary, « Suspension of Perception » 3).

Depuis le début de l'ère moderne, la représentation picturale de la ville a été un domaine privilégié pour expérimenter de nouveaux modèles de vision. Durant la Renaissance italienne, la peinture de paysages urbains a exploré la technique de la perspective tirée du mécanisme de la *camera obscura*, que Leon Battista Alberti a décrit comme une fenêtre sur le monde (ou sur la ville). À l'instar d'Erwin Panofsky, la littérature académique a généralement décrit ce développement de la perspective comme un signe de la domination du modèle cartésien du savoir, qui positionnait un sujet transcendantal, incorporel et souverain au centre des modes d'observation scientifique et picturale. Selon Jonathan Crary, ce modèle rationnel d'une vision supposée objective a toutefois été contesté au 19<sup>e</sup> siècle par l'étude des conditions physiologiques et psychologiques de l'expérience visuelle, donnant le jour à de nouveaux modèles épistémologiques fondés sur « la subjectivité corporelle de l'observateur » (Techniques of the Observer » 4). En fin de compte,

plutôt que d'induire une succession chronologique de régimes visuels homogènes, une analyse nuancée de ce processus historique fait plutôt apparaître une coexistence de régimes pluriels et contestés (Jay, « Downcast Eyes » ; Brighenti).

À mesure que l'industrialisation et la croissance urbaine transformaient la vie urbaine, la perception visuelle s'est trouvée remodelée par les nouvelles logiques du capitalisme et de la culture de masse, aux prises avec des stimulations sensorielles inédites. Ces transformations ont inspiré de nombreux travaux dans le cercle de l'École de Francfort, incluant les analyses de Siegfried Kracauer et de Walter Benjamin sur l'expérience sensorielle de la métropole et de ses foules, ses vitrines de marchandises et ses ornements architecturaux<sup>6</sup>. La condition du « sujet visible » (Foster xiii) dans l'espace urbain, traversé par des rapports de pouvoir et des logiques commerciales, a rapidement évolué dans les dernières décennies 20<sup>e</sup> siècle, sous l'influence combinée des progrès de la science informatique, des neurosciences et de la psychologie cognitive, qui ont mené à de nombreuses innovations en vision machinique et en intelligence artificielle. L'imbrication des environnements numériques et urbains a généré de nouvelles conditions de vision et de gouvernance dans la ville, redéfinissant la relation entre observation visuelle, savoirs et pouvoirs. Par

exemple, l'utilisation croissante des technologies de reconnaissance faciale dans les commerces de détail rend possible un profilage des clients qui repousse les limites de l'intrusion dans la vie privée. Plus largement, les modèles de vision suscités par les technologies numériques mettent à l'épreuve la frontière entre visions objective et subjective. Ces nouvelles conditions techniques influencent significativement les rapports de pouvoir, les pratiques culturelles et les subjectivités contemporaines qui se déploient dans l'espace urbain.

### 1.2.2 Interaction Visuelle, Socialité Urbaine et Surveillance

Une deuxième perspective explore le rôle de l'interaction visuelle dans la socialité urbaine. Elle s'attache au caractère social du sens visuel, entendu comme modalité de l'interaction entre individus et au sein des groupes, mais aussi comme mise en relation entre affects collectifs—ce que Christian Metz définit comme « le désir de voir (= instinct scopique, scopophilie voyeurisme) » (15) — et rapports de pouvoir.

Dans la vie quotidienne urbaine, la perception visuelle de l'appartenance sociale et de la différenciation culturelle façonne largement les interactions sociales. Comme le soulignent plusieurs contributions dans ce numéro, l'habillement, les parures, les coiffures et les

Power relations between the viewer and the object of vision often shape visual interaction in the city. The experience of gendered and racialized gazes exemplifies the social stratification of visual experience in urban spaces. These experiences reveal the dissymmetry in practices of gazing between groups of different classes, genders, and races. Feminist studies and African American studies have exposed the ways in which the gaze in street interactions can instantiate practices of domination and surveillance. In this context, the right to look is not reciprocal: on the one hand, the dominant gaze objectifies subordinate bodies (female bodies in particular), while on the other hand, subordinate groups are refrained from looking back. In her work on “black looks,” bell hooks showed that in segregated America black people could be violently punished for observing white people, producing “an overwhelming longing to look, a rebellious desire, an oppositional gaze” (116).

Military, colonial, and disciplinary activities more generally propelled the development of visual techniques, including the visualisation of battlefields (from paper maps to satellite photography and drone video streams), the surveillance of slave ships (Browne) and colonial plantations (Mirzoeff, “The Right to Look”), and the racist stop-and-frisk urban policing method targeting visible minorities in public spaces. Michel Foucault’s classical model of the panopticon inspired many works on urban CCTV networks,

although it has been challenged by a plethora of new models:<sup>6</sup> for example, the synoptic gaze (the many watch the few; Mathiesen), post-panoptic visuality (global surveillance from multiple locations; Bogard), and the oligoptic (partial and fragmentary view on the city constructed by Google Earth; Latour).

### *1.2.3 Urban Popular Culture, Mediatization, and Global Flows*

A final framework articulates urban visuality with the transformations of popular culture, mediatization, and cultural globalisation. It addresses the central position of cities in global visual economies. Indeed cities (particularly metropolises) are privileged sites for the production, distribution, and consumption of cultural experiences. Their iconic architecture, mass events, and media production facilities supply an influential imagery that shapes collective imaginations. Influenced by migration and touristic flows, urban cultures are particularly saturated with cosmopolitan values and cultural hybridisation. They operate as laboratories of experimentation in new forms of entertainment, artistic creation, and lifestyle, influenced by global trends and broadcasted on worldwide networks. Longstanding relationships between visuality and local identity are increasingly challenged by the transnational processes of deterritorialization and reterritorialization (Sassen). These processes have had an impact on the structures

of feelings that define locality, what Arjun Appadurai has called “a phenomenological property of social life ... that is produced by particular forms of intentional activity and that yields particular sorts of material effects” (182). Given the accumulation of wealth and political power in metropolitan areas, along with rising inequalities and spatial segregation, several contributions in this issue read cities as the cradle of visual repertoires of countercultures (such as graffiti murals) and social contestation.

The visuality of popular culture oscillates between hypervisibility and invisibility. Forms of urban spectacle multiplied under the influence of industrialisation and technical innovation. Adding to the traditional activities of cultural leisure and entertainment (theatrical and musical performances, circuses, fairs), the mechanisation of optical systems and processes of techniques of image reproduction introduced a new variety of immersive spectacles in the city. Dioramas, stereoscopes, and, later, movie theaters developed throughout the 19th century, whereas the advancement of industrial printing allowed for a wide dissemination of photographs on postcards, leaflets, posters, and magazines. This booming image industry, bolstered in the middle of the 20th century by the arrival of television, generated new documentary accounts and fictional narratives of urban social life. In the post-industrial era of creative economies (Graeme), when fashion, interactive design, and video gaming gain an

tatouages fonctionnent comme des signes visuels qui peuvent indiquer l'affiliation à une classe sociale, à un groupe religieux ou à un mouvement subculturel. Ils projettent aussi les caractéristiques visibles d'un statut symbolique, contribuant à la distinction sociale et à la reproduction des hiérarchies entre groupes et individus. La différenciation culturelle ne se manifeste pas uniquement dans le fait d'arborer des signes visibles, mais aussi dans la pluralité des cultures du regard : David Frisby et Mike Featherstone ont noté que « ces dernières années, les variations culturelles dans les modes de voir, d'entendre et de sentir l'autre ont suscité une attention croissante » (9).

Au niveau interindividuel, le regard est une modalité d'interaction puissante qui établit des relations de distance et de proximité. La sociologie de sens de Georg Simmel a suggéré que le contact visuel et les regards réciproques créent des moments d'intimité et de reconnaissance mutuelle. Dans les travaux d'Erving Goffman, la dimension visuelle de l'interaction ordinaire en face à face opère davantage comme un élément de mise en scène sociale. Goffman a caractérisé la position relative des acteurs et des spectateurs dans les scènes de rue (impliquant passants, témoins et curieux) à travers les figures de l'initié (*insider*) et du tiers extérieur (*outsider*). Ces types sociaux peuvent s'étendre à l'analyse des expériences visuelles des touristes vis-à-vis des locaux (Urry), ou des spectateurs immobiles (sur les terrasses, les balcons et

aux fenêtres) et des observateurs en mouvement (les flâneurs, conducteurs de voiture et cyclistes).

Les relations de pouvoir qui s'établissent entre observateur et objet de vision façonnent l'interaction visuelle dans l'espace urbain. Cette stratification sociale se manifeste en particulier dans le regard genré et racisé qui révèle une dissymétrie dans les pratiques et les expériences du regard entre groupes issus de différentes classes, ethnies et genres. Les études féministes et afro-américaines ont notamment exposé la façon dont l'expérience visuelle peut s'inscrire dans des pratiques de domination et de surveillance. Ainsi, le droit de regarder n'est pas nécessairement réciproque : d'une part, le regard dominant tend à objectifier le corps de l'autre (les corps féminins en particulier), alors que d'autre part, des groupes subordonnés peuvent être privés du droit de retourner le regard. Dans ses travaux sur le regard des Noirs (*black looks*), Bell Hooks a souligné que durant la ségrégation aux États-Unis, les Noirs pouvaient être violemment punis pour avoir observé des personnes blanches, provoquant « une impérieuse envie de regarder, un désir rebelle, un regard oppositionnel » (116).

Le progrès des techniques d'observation et de surveillance visuelle a accompagné le développement des activités militaires, coloniales et disciplinaires, incluant la visualisation des champs de bataille (de la simple carte papier aux flux vidéo des drones, en

passant par la photographie satellitaire), les moyens de surveillance des bateaux d'esclaves (Browne) et des plantations coloniales (Mirzoeff, « *The Right to Look* »), ou encore le *stop-and-frisk*, méthode de contrôle urbain controversée qui cible en particulier les minorités ethniques dans l'espace public des villes américaines. Le modèle classique du panoptique (l'observation de nombreux individus depuis un lieu central; Bentham dans Foucault) a inspiré divers travaux sur les réseaux de caméras de surveillance. Il a cependant été remis en question par une pléthore de nouveaux modèles<sup>7</sup>, parmi lesquels se trouvent le regard synoptique (l'observation de quelques individus par un grand nombre de gens; Mathiesen), la visualité postpanoptique (surveillance globale à partir de multiples lieux; Bogard) et l'oligoptique (vision partielle et fragmentaire de la ville construite par Google Earth; Latour).

### 1.2.3 Culture Populaire Urbaine, Médiatisation Et Mouvements Globaux

Une dernière perspective articule la visualité urbaine avec les transformations de la culture populaire, de la médiatisation et de la globalisation culturelle. Elle concerne la position centrale des villes dans l'économie visuelle globale. En effet, les villes (particulièrement les métropoles) sont des sites privilégiés de production, de distribution, et de consommation d'expériences culturelles. Leur architecture iconique,

increasing influence on visual creation, cities reassert their centrality as image-production sites. Competing with one another for tourism development, global metropolises invest on brand images promoting festive events, bustling nightlife, and fine dining.

This plethora of urban spectacles, including screens and video mapping, contribute to what French design scholar Alain Mons calls a “generalised aestheticization” of urban space (19). What characterises this postmodern aesthetics, according to Christine Buci-Glucksmann’s work in *The Madness of Vision* (2013), is an ocular madness reminiscent of baroque spectacle. This visual superabundance is reinforced by the synchronous mediatisation of urban experiences on image-sharing platforms such as Facebook, Instagram, Snapchat, and Flickr. Yet if the omnipresence of spectacle in city streets and the overabundance of mediatised images is a key feature of urban visibility, a whole set of cultural practices belong to the infravisible

realm. Out of sight, away from the central sites of public visibility, alternative or underrepresented cultures also contribute to the social fabric and visual creativity of urban life. Among these are cultural minorities who find in private house parties a collective space to express the cultural diversity that many performance venues and music clubs are lacking. One can also think of gay scenes that moral reprobation long ago pushed underground. Other cases concern rave cultures that keep parties locations secret until the last minute to delay police raids, or artistic and political movements seeking exclusive spaces of gathering, voluntarily restraining the visibility of their activities and limiting access to these spaces to a small network of initiated persons. The contributions in this issue engage with these complex dynamics by investigating how the notion of scene can encapsulate the visibility and (in)visibility of social worlds and urban cultural phenomena.

## 2. Scenes and the Visuality of Social Worlds

### 2.1 Scene as Theatre of Sociability

Throughout its history, the term *scene* has meandered in loose fashion across semantic and conceptual fields. The term’s mobility is helped by its flexibility in English and Latin languages, where it may designate both the fixity of a bordered space of vision (as in attempts by police to “secure a crime scene”) and the flux of urban life (as in references to Mexico City’s “thriving art scene”<sup>7</sup>). While the different equivalents for scene in non-English Latin languages (such as the French *scène*, the Spanish *escena* and the Portuguese *cena*) share a cluster of associations, the term may also lose particular meanings as it moves across linguistic boundaries. For example, the French use of *scène* to designate a theatrical stage has dropped away from the English meanings of the term. Nonetheless, in both languages, the term may designate a bounded sequence of actions in narrative or theatrical forms such as the novel or play (as in references to a “final scene”).

In the history of English language usages of scene, we find a divided history. Along one trajectory of usage, scene maintains its theatrical roots. From the 17th century onward, the Oxford English Dictionary notes, scene is used to describe various kinds of social appearance, as when people speak of authors or politicians entering the scene, or of their romantic or professional lives being changed by the entrance of a rival onto the scene. Part of this history involves seeing

leurs événements à grande échelle et leurs infrastructures de production médiatique déploient une imagerie influente, qui façonne les imaginaires collectifs. Marquées par la migration et les flux touristiques, les cultures urbaines sont particulièrement imprégnées de valeurs cosmopolites et particulièrement propices à l'hybridation culturelle. Elles fonctionnent comme des laboratoires d'expérimentation où s'élaborent de nouvelles formes de divertissement, de création artistique et de styles de vie. Si elles sont influencées par les tendances globales, ces formes culturelles urbaines sont aussi largement diffusées dans les réseaux internationaux. Ce faisant, les relations traditionnelles entre visibilité et identité locale sont de plus en plus reconfigurées par les processus transnationaux de déterritorialisation et de reterritorialisation (Sassen). Ces processus ont eu un impact sur les structures affectives qui définissent la localité, caractérisée par Arjun Appadurai comme « une propriété phénoménologique de la vie sociale [...] qui est produite par des formes particulières d'activité intentionnelle et qui engendre des types particuliers d'effets matériels » (182). Considérant l'accumulation de richesse et de pouvoir politique dans les zones métropolitaines, ainsi que les inégalités croissantes et la ségrégation spatiale, plusieurs des contributions à ce numéro dépeignent l'espace urbain comme le berceau de répertoires visuels de contreculture (pensons aux murales de graffitis), mais aussi de contestation sociale.

Par ailleurs, la visibilité de la culture populaire urbaine oscille entre hypervisibilité et infravisibilité. Du côté de l'hypervisibilité, les formes du spectacle urbain se sont multipliées sous l'influence de l'industrialisation et de l'innovation technique. S'ajoutant aux activités traditionnelles de loisir et de divertissement culturel

(performances théâtrales et musicales, cirques, foires), la mécanisation des systèmes optiques et des procédés techniques de reproduction des images a diversifié les formes de spectacle immersif en ville. Le 19<sup>e</sup> siècle a vu l'apparition des dioramas, stéréoscopes et, plus tard, des salles de cinéma, alors que les progrès de l'impression industrielle permettaient la dissémination massive de photographies, cartes postales, brochures, affiches et magazines. Cette industrie de l'image en plein essor, renforcée au milieu du 20<sup>e</sup> siècle par l'apparition de la télévision, a produit de nouveaux portraits documentaires et récits fictionnels de la vie sociale urbaine. À l'ère postindustrielle de l'économie créative (Graeme), ce sont la mode, le design interactif et les jeux vidéo qui gagnent en influence dans la sphère de la création visuelle, contribuant ainsi à renforcer la centralité des villes comme sites de production d'images. Rivalisant entre elles pour capter la manne du développement touristique, les métropoles investissent dans les événements festifs, l'animation de la vie nocturne et la gastronomie pour forger et imposer leur image de marque dans l'espace des échanges globalisés.

Cette pléthore de spectacles urbains, incluant les écrans géants et le *mapping* vidéo des bâtiments, participe à ce que l'anthropologue français Alain Mons nomme la « l'esthétisation généralisée » de l'espace urbain (19). Dans cette esthétique postmoderne, Christine Buci-Glucksmann voit une folie oculaire réminiscente du spectacle baroque. D'autant plus que les plateformes de partage de photographies en ligne comme Facebook, Instagram, Snapchat et Flickr viennent décupler la surabondance visuelle et la médiatisation synchrone des expériences urbaines. Or, si l'omniprésence du spectacle dans l'espace de la ville et la profusion

the spaces of everyday social life in dramatic terms, as stages on which various phenomena (typically people) become visible. A theatrical sense of scene also persists in reference to someone “making a scene”—that is, expressing themselves in an excessively performative fashion.

A theatrical genealogy of scene winds its way through key works of English-language social theory and, in particular, the works of Erving Goffman and Kenneth Burke. Burke’s work is a central focus of Steven Schoen’s essay in this issue. Goffman’s use of scene usually follows conventional uses of the term; he is interested in those moments in which upset people “make a scene” in moments of infraction,<sup>8</sup> as well as in scenes as simple units of action within films. However, one also finds, scattered throughout his work, a more distinctive sense of scene as an arrangement of elements (people, actions, things, places) in which a certain social or moral condition is expressed: in *Interaction Rituals*, for example, Goffman refers to a “judgmental scene” (21), a “scene of mutual considerateness” (24), “scenes of action” (192), a “scene of fatefulness” (200), and so on. If scene is not the key term in Goffman’s dramaturgy of social behaviour, he will nevertheless invoke it with some regularity as a way of granting coherent purpose to moments of social interaction.

What ties together the various theatrical senses of scene is the notion of social life entering and occupying a space of public visibility. When practices of consumption—such as eating in restaurants or listening to live music—participate in the broader spectacle of urban effervescence, we may say that they are contributing to a sense of scene. That scene is not simply visual, of course; in particular, it is marked by the aural buzz of conversation and the haptic bustle of mingling bodies. Nevertheless, following Alan Blum (“Scenes”), we might say that scenes enact the transformation of social intimacy into public spectacle, something to be observed, and that this transformation is a key operation of urbanity. A sense of scene takes shape when innumerable acts of sociable interaction resonate with each other to endow a particular space (a block, a street, a neighbourhood) with a surplus of affective energies. In the versions of scene described here, individual cultural objects (such as styles of food or genres of music) are little more than pretexts for the theatre of sociability from which a scene derives its energies.

## 2.2 Scene as Social Formation

In the second sense of scene to be discussed here, links to the theatrical roots of the term fade. The term scene becomes one more term in a social morphology, a way of naming particular units or organizational forms of social life. A scene, in this other sense, is the aggregate of places, people, things, and actions that sustain the life of particular social phenomena. These social phenomena (such as musical genres or recreational activities) become the very core of a scene, the foci of attention and devotion around which scenes assemble themselves and by which they are named and identified (as in references to “a Vicksburg, Mississippi chess scene,”<sup>9</sup> or “global black metal music scenes”). The key questions are no longer those of how certain phenomena enter the space of collective vision, but of the ways in which a heterogeneous set of elements (people, sites, objects, styles, etc.) coheres around particular cultural “objects” (styles, practices, genres, etc.)

This sense of scene, as an assemblage of elements around a particular set of objects or practices, has become prominent in recent years in academic studies of musical culture.<sup>10</sup> Journalists and scholars had recourse to the notion of scene when other labels for cultural unities—such as subculture, community, or world—came to be seen as presuming overly rigid boundaries or essentializing versions of group

## 2. Les Scènes Et La Visualité Des Mondes Sociaux

des images médiatisées caractérisent en partie la visualité urbaine, un large ensemble de pratiques culturelles appartiennent au domaine de l'infravisible. Hors champ, extérieures aux principaux sites de visibilité publique, les cultures alternatives ou sous-représentées contribuent tout autant au tissu social et à la créativité visuelle de la vie urbaine. Par exemple, certaines minorités culturelles trouvent dans les fêtes privées un espace collectif pour exprimer la diversité culturelle absente de nombreuses salles de spectacle. Pensons également aux scènes gaies que la réprobation morale a longtemps poussées dans la contre-culture. Relèvent également de l'infravisible le mouvement des *raves* qui garde ses lieux de rassemblement secrets jusqu'à la dernière minute pour éviter les descentes policières, ou encore les mouvements politiques ou artistiques qui cherchent à se tenir à l'écart, restreignant volontairement la visibilité de leurs activités et limitant l'accès à leurs assemblées, réservées à des réseaux étroits d'initiés. Les contributions à ce numéro s'intéressent à ces dynamiques complexes en investiguant comment la notion de scène peut exprimer la visualité et la visibilité—ou l'invisibilité—des mondes sociaux et des phénomènes culturels urbains.

### 2.1. La Scène Comme Théâtre de Sociabilité

Au gré de son histoire, le terme de scène a fluctué entre plusieurs champs sémantiques et conceptuels. Les fluctuations de ce terme sont notamment dues à sa versatilité en anglais et dans les langues latines, où il peut désigner aussi bien la fixité d'un espace de vision délimité (comme lorsque la police tente de « sécuriser une scène de crime ») que le flux de la vie urbaine (comme en référence à « la vitalité de la scène artistique de Mexico »<sup>8</sup>). Bien que dans les langues latines, les différents termes équivalents à l'anglais *scene* (tels que le français *scène*, l'espagnol *escena* et le portugais *cena*) partagent un lot d'acceptions communes, ce vocable s'est aussi départi de certaines significations en franchissant les frontières linguistiques. Ainsi, l'utilisation du terme scène pour désigner le plateau où se joue un spectacle (« monter sur scène »), qui prévaut en français, a été abandonnée dans l'usage en anglais. Par contre, dans les deux langues, le terme peut désigner une séquence d'actions organisées dans une forme narrative ou théâtrale, comme celle du roman ou de la pièce de théâtre (on parlera par exemple de la « scène finale »).

En anglais, l'histoire du terme *scene* révèle une scission entre différentes trajectoires d'usage. L'une de ces trajectoires conserve les racines théâtrales du terme. À partir du 17<sup>e</sup> siècle, le *Oxford English Dictionary* mentionne que ce vocable est utilisé pour décrire

divers types d'apparition sociale (au sens d'arrivée dans une arène sociale), telle l'entrée en scène d'un auteur ou d'un politicien, ou l'irruption d'un rival sur une scène d'activité. Un trait de cette trajectoire consiste à rendre perceptible la dimension dramatique des espaces sociaux de la vie quotidienne, en référant à des plateformes abstraites où les phénomènes (les gens, principalement) deviennent visibles. Cette acception, rattachée à la performance théâtrale, subsiste également dans la référence à une personne qui « fait une scène »— c'est-à-dire qui s'exprime avec exagération.

On peut repérer une généalogie théâtrale du terme scène en parcourant le vocabulaire clé de la théorie sociale en langue anglaise, notamment les travaux d'Erving Goffman et de Kenneth Burke. L'œuvre de Burke est au cœur de l'essai que Steve Schoen signe dans ce numéro. En ce qui concerne Goffman, la façon dont il utilise le terme de scène ne déroge globalement pas aux usages conventionnels; il s'intéresse à ces moments où, sous le coup de la colère, quelqu'un fait une scène en réaction à un incident<sup>9</sup>, mais il s'intéresse aussi aux scènes comme unités d'action singulière dans les films. Cependant, on peut déceler au fil de son œuvre un sens plus particulier de la scène comme agencement d'éléments (individus, actions, choses, lieux) dans lequel s'exprime une certaine condition morale ou sociale : dans *Les Rites d'interaction*, par exemple, Goffman décrit une « scène du jugement » (22), une « scène [de] considération mutuelle » (25), des « scènes

identity.<sup>11</sup> The point of this turn to scene is not to dissolve the sturdy structural dimensions of these other terms within a loose sense of indefinite social flux, but rather to find ways of thinking about the organization of cultural worlds that acknowledge their looseness and the variety of involvements they permit.

We have suggested that the concept of scene serves to designate two sorts of cultural phenomena. In one usage, scene captures the spectacle of urban sociability that is produced (or expressed) as an effervescence or excess within the rituals of urban life. In another, scene is a network of phenomena grounding and structuring the social life of cultural phenomena. For the purposes of illustration, we might look at another term currently ascendant in cultural analysis, in which the theatrical and organizational dimensions of scene are interwoven: this term is “atmosphere.”

### 2.3 Scene as Atmosphere: Affective Resonance and Units of Containment

In Ben Anderson’s intriguing development of the concept, an “atmosphere” is that state that results when various affective intensities interact within a “space of resonance.” The quality of possessing a particular atmosphere has, of course, long been one of the attributes of those contexts of lively sociability named in our first definition of scene. However, as he moves to reflect more specifically on the concept of “sphere,” Anderson provides additional tools to think about the second definition of scene, the arrangement of elements around a particular cultural “object” (such as a style of music):

*Atmospheres have, then, a characteristic spatial form—diffusion within a sphere. Returning to Deleuze and Guattari, we can say that atmospheres are generated by bodies—of multiple types—affecting one another as some form of “envelopment” is produced. Atmospheres do not float free from the bodies that come together and apart to compose situations. Affective qualities emanate from the assembling of the human bodies, discursive bodies, non-human bodies, and all the other bodies that make up everyday situations. (80)*

If atmosphere captures the sense of effervescence at the core of the first, theatrical sense of scene, the more

restricted notion of sphere leads us to a second way in which we might think about scenes: as *containers*. To conceive of a scene as container is to think of it as something that holds within its boundaries all the phenomena that structure the life of certain cultural styles or practices. The idea of atmosphere offers one way to reconcile different notions of scene, as both a site of affective resonance, generating a surplus of social intensities, and as a unit of containment, an organizational form that holds together the constituent parts of a cultural practice.

In fictional texts, both literary and cinematic, a scene may designate any unit of action that is relatively contained: we speak of the shower scene in Alfred Hitchcock’s film *Psycho* or the balcony scene in William Shakespeare’s *Romeo and Juliet*. In literary studies, the notion of scene has been developed in ways that retain this function of designating a textual unit while opening up onto the ways in which literary texts may enact the display of sociability. Renée de Smirnof, in an analysis of visuality in the fiction of the French writer Honoré de Balzac, notes how a logic of sequence and narrative will be interrupted in certain Balzacian texts at those moments in which they set, before the reader, the description of a social tableau. These tableaux are scenes in the sense of opening up a place of representation in which we are presented with the spectacle of social relations arranged within a bounded space, as if for the reader’s observation (de



de l'action » (157<sup>10</sup>), une « scène de la fatalité » (163), et ainsi de suite. Si la notion de scène n'est pas le pivot de la dramaturgie goffmanienne du comportement social, elle y est néanmoins régulièrement invoquée pour offrir une compréhension cohérente de l'orientation des situations d'interaction sociale.

Les diverses significations théâtrales du mot scène ont en commun le fait d'évoquer une forme de vie sociale qui entre dans un espace de visibilité publique pour l'occuper. Quand les pratiques de consommation—manger au restaurant ou assister à une performance musicale—participent au spectacle de l'effervescence urbaine, on peut avancer qu'elles relèvent d'une dynamique scénique. La manifestation des scènes n'est pas uniquement visuelle, bien entendu; elle inclut par exemple le brouhaha sonore des conversations et le mouvement haptique des corps qui s'agitent. Toutefois, à la suite d'Alan Blum (« Scenes »), on peut observer que dans une scène s'opère la transformation de l'intimité sociale en un spectacle public qui, en quelque sorte, se donne à voir, et de surcroît, cette transformation constitue un processus clé de l'urbanité. La dimension scénique émerge lorsque d'innombrables actes d'interaction sociale résonnent entre eux pour investir un espace particulier (un bâtiment, une rue, un quartier) d'un surplus d'énergie affective. De ce point de vue, la singularité des formes culturelles (qu'il s'agisse d'un style de cuisine ou d'un genre musical) n'est qu'un prétexte pour façonner le théâtre de sociabilité d'où les scènes tirent leur énergie.

## 2.2 La Scène Comme Formation Sociale

Un second pan de réflexion sur la notion de scène s'intéresse aux acceptions plus éloignées des racines théâtrales du terme. Dans cette trajectoire d'usage, la scène devient un levier d'analyse de la morphologie sociale, c'est-à-dire une façon de nommer des unités particulières ou des formes organisationnelles de la vie sociale. Une scène est alors comprise comme l'agrégation des lieux, des gens, des choses et des actions qui composent la vie d'un phénomène social particulier. Ces phénomènes sociaux (tels les genres musicaux et les activités récréatives) constituent le cœur d'une scène, le centre de l'attention et de la dévotion autour desquels les scènes s'assemblent et par lesquelles elles sont nommées et identifiées (comme en référence à « la scène des joueurs d'échec de Vicksburg au Mississippi »<sup>11</sup> ou la scène mondiale du *black metal*). Les questions centrales qui animent cette réflexion ne sont plus liées aux façons dont certains phénomènes intègrent l'espace de vision collective, mais aux façons dont un ensemble hétérogène d'éléments (individus, lieux, objets, styles, etc.) gravitent autour d'objets culturels singuliers (styles, pratiques, genres, etc.).

Cette acception du terme scène, décrivant un assemblage d'éléments autour d'un ensemble particulier d'objets ou de pratiques, a pris une place saillante dans les travaux universitaires sur la culture musicale publiés ces dernières années.<sup>12</sup> Journalistes et chercheurs ont commencé à avoir recours à cette notion lorsque d'autres termes servant à étiqueter les unités culturelles—*subculture*, communauté ou monde—ont été contestés en raison de leurs contours trop rigides ou de leur vision essentialisante de

Smirnoff 232). Sequences featuring banquets or parties describe people, décor, and a variety of objects in their simultaneous visibility. In the midst of narrative, then, a scene takes shape as a tableau of relationships distributed within space. These tableaux maintain the aforementioned sense of scene as container in the ways that their textual limits limit the display of such relationships and their constitutive parts.

Scenes of social worlds may strive to document and display a repertory of well-established social types in the panoramic form of the extended sequence. Alain Badiou has written of the *typologie populaire* that, in French cinema of the 1930s and 1940s, filled crowd scenes with social types who stood for the disappearing social variety of an earlier age. These scenes fulfill the function of social mapping, visualizing the social as a population of socio-historical types arranged within the space of the cinematic frame. At the same time, such scenes typically possess an excess of collective energies and descriptive details that goes beyond their strictly sociological function—indeed, the pleasure of an exuberant excess is one of the delights of this cinematic genre. Anthony Slide notes that a 19th-century term for the theatrical extra was “supernumerary,” a term that connoted a surplus of people extending beyond the dramatic function of any single one. The social scenes found within literary or cinematic texts thus work in several ways: inventorial, in the ways they move across varieties of social identity; atmospheric, in the energies

produced through the resonance of bodies and things; and visually spectacular in producing intervals in the flow of narrative so as to offer their own abundance for observation.

#### 2.4 Scene as Figure of Knowledge

The recourse to scene as a distinctive figure of knowing is prominent in the work of several French theorists and philosophers. In her biography of Roland Barthes, Tiphaine Samoyault notes the extent to which the man’s life and career may be seen as the passage through a sequence of prominent Parisian scenes, from the theatrical circles of Barthes’ young adulthood through the literary-political avant-gardes of the 1960s. At the same time, Samoyault suggests, scene became a key term for Barthes in his efforts to give form to particular unities of cultural struggle. Samoyault traces the movement of Barthes’ notion of scene away from its origins in theatre (a central focus of his early work) to its use in naming the various battlegrounds in the “wars of languages” (*guerre des langages*) with which his later work was preoccupied. A scene, here, names both a particular relationship of forces and the concrete situations in which the conflict between them is made manifest.

“The ‘scene’ has always haunted Foucault,” wrote Gilles Deleuze (79). Indeed, the writings of both Michel Foucault and Jacques Rancière are marked by the use of scenes in the conventional sense of descriptive tableaux employed in the illustration of ideas. One need only think of the spectacle of violence that opens Foucault’s *Discipline and Punish*. Rancière’s most explicit definition of scene is offered in the introduction to *Aisthesis*:

*The scene is not the illustration of an idea. It is a little optical machine that shows us thought busy weaving together perceptions, affects, names and ideas, constituting the sensible community that these links create, and the intellectual community that makes such weaving thinkable. The scene captures concepts at work, in their relation to the new objects they seek to appropriate, old objects that they try to reconsider, and the patterns they build or transform to this end. (xi)*

As an optic machine, Rancière’s scene joins the broader history of visibility considered here. The theorist’s scene—one that weaves together social forces to heuristic ends—is different in kind from the loosely bounded music or food scenes encountered amidst the flux of contemporary urban life. The visibility of both sorts of scene, though, is shaped by the ways in which they are simultaneously integrative and distributive. Scenes gather together social forces and actors of multiple kinds and then offer an image of

l'identité de groupe<sup>13</sup>. L'intérêt de ce virage vers le terme de scène n'est pas de chercher à dissoudre les profondes dimensions structurelles portées par ces autres notions dans une définition flottante, caractérisant un flux social indéfini. Il s'agit plutôt de trouver une façon de penser l'organisation des mondes culturels qui puisse reconnaître leur élasticité et la multiplicité des manières de s'y engager.

Nous avons suggéré que le concept de scène sert à désigner deux types de phénomènes culturels. Dans une première acception, la scène capture le spectacle de la sociabilité urbaine qui est produite (ou exprimée) sous la forme d'une effervescence ou d'un excès dans le cadre des rituels de la vie urbaine. Dans une seconde acception, la scène est un réseau de phénomènes qui fondent et structurent la vie sociale des phénomènes culturels. À titre complémentaire, examinons un autre terme de plus en plus mobilisé en analyse culturelle, qui croise les dimensions théâtrales et organisationnelles : ce terme est celui d'« atmosphère ».

### 2.3 La Scène Comme Atmosphère : Résonance Affective et Unités de Contenance

Dans un développement original de cette perspective, Ben Anderson décrit l'« atmosphère » comme un état résultant de l'interaction entre une pluralité d'intensités affectives au sein d'un « espace de résonance ». Il va de

soi que le fait de posséder une atmosphère particulière a longtemps été l'un des attributs de ces contextes de sociabilité vivante exposés dans notre première définition du terme scène. Cependant, lorsque Anderson en vient à élaborer plus spécifiquement le concept de « sphère, » il contribue à développer la seconde définition du terme scène, soit l'arrangement d'éléments autour d'un « objet » culturel particulier (comme un style musical) :

*Les atmosphères ont donc une forme spatiale caractéristique : la diffusion dans une sphère. En revenant à Deleuze et Guattari, on peut dire que les atmosphères sont générées par des corps (de multiples sortes) qui s'affectent mutuellement, produisant ainsi une certaine forme d'« enveloppement ». Les atmosphères ne peuvent être abstraites des corps qui se rassemblent et se séparent pour former des situations. Ces qualités affectives émanent de l'assemblage des corps humains, des corps discursifs, des corps non humains et de tous les autres corps qui composent les situations quotidiennes. (80)*

Si le terme d'atmosphère capture l'effet d'effervescence au cœur de la première acception de scène (dans son sens théâtral), la notion plus étroite de sphère conduit à une seconde piste d'analyse, dans laquelle les scènes sont envisagées comme des « contenants ». Concevoir la scène comme un contenant, c'est prendre en compte sa capacité à retenir à l'intérieur de ses limites tous les

phénomènes qui structurent la vie de certains styles culturels ou pratiques culturelles. L'idée d'atmosphère offre ainsi la possibilité de réconcilier différentes acceptions de la notion de scène, comme site de résonance affective générant un surplus d'intensité sociale, et comme unité de contenance, c'est-à-dire comme forme organisationnelle qui fait tenir ensemble les éléments constitutifs d'une pratique culturelle.

Dans les œuvres de fiction, autant littéraires que cinématographiques, une scène peut désigner n'importe quelle unité d'action relativement circonscrite : on parlera de la scène de la douche dans le film *Psychose* d'Alfred Hitchcock, ou de la scène du balcon dans *Roméo et Juliette* de William Shakespeare. Dans les études littéraires, le développement de la notion de scène retient cette capacité à désigner une unité textuelle, tout en prenant en considération la manière dont les textes littéraires peuvent dépeindre des formes de sociabilité. En s'intéressant à la visualité dans l'œuvre romanesque d'Honoré de Balzac, Renée de Smirhoff note comment, dans certains textes balzaciens, la logique séquentielle et narrative s'interrompt au moment où apparaît, devant le lecteur, la vision d'un tableau social. Ces tableaux sont des scènes au sens où ils ouvrent un champ de représentation dans lequel est exposé le spectacle des relations sociales, agencées dans un espace délimité, comme organisées pour l'œil du lecteur (de Smirhoff 232). Les séquences de banquet ou de fête dépeignent des personnages, des

### 3. Authors' Contributions

their interwoven proximity. At the same time, scenes distribute these forces and actors across particular arrangements that intermittently assume the visual form of the tableau.

In this section, we have traced four prominent ways in which the notion of scene has been conceived. We may group these in two pairs. In one pairing we find an experiential understanding of scene, as social action that congeals as theatrical spectacle, or as an atmosphere in which intensities of various sorts resonate. The visuality of scenes considered in this way is often taken to obscure the social logics that structure and ground them. In the other pairing, the scene is a form of ordering, gathering actors, forces, and materials around a particular cultural object (a musical style or cultural practice, for example), or arranging these elements through the operations of an “optical machine” that serves in the production of knowledge. In these conceptions, scenes become intelligible through their ordering in the realm of the visual.

The authors represented in this issue work, for the most part, in different versions of media or cultural studies (Casemajor, Straw, Rouleau, Reia, Halliday, Soldani, Rochow, Schoen). We are pleased also to have contributions from specialists in geography (Gwiazdzinski), art history (Yuen), philosophy (Silva), and the visual arts (Radwanski). This range confirms the extent to which the question of visuality runs through a variety of recent attempts to understand the aesthetic, social, and political scenes of contemporary urban life.

Luc Gwiazdzinski's evocative essay on the *Nuit debout* movement in France sets the images of that movement in contrast to what he calls the standard visualities of political crisis: those of a president addressing the nation on television or a well-organized political march. In terms that might be applied to a variety of scenes—those of political movements, to be sure, but to music and other cultural scenes as well—Gwiazdzinski captures the ways in which the very form of *Nuit debout* is “multiscalar and fractal,” assuming dimensions and geometrical forms appropriate to the localities in which it has emerged and to the larger spatial unities of which such localities are a part.

Jonathan Rouleau's essay on Barcelona, like Gwiazdzinski's, examines the practices of the urban night, offering its own understanding of the forms and relationships through which cities produce scenes

as terrains of visibility. Indeed, Rouleau deploys Gwiazdzinski's notion of nighttime archipelagos to give form to the compressed terrains of nighttime sociability that have focused political opposition to Barcelona's recent transformation into a tourist playground. The visuality of Barcelona's nighttime scenes is marked by a shifting set of relationships between foreground and background, between the spectacles of revelry—typically involving outsiders, that emerge to focus attention, challenge local values, and generate judgement—and the routine labours of a local population dedicated to continually producing the infrastructures within which these spectacles unfold.

In Maria Teresa Soldani's detailed study of Richard Linklater's 1991 film *Slacker*, the notion of scene works at several levels of isomorphic and interwoven visibilities. The much-heralded music scene of Austin Texas circa 1990 was, in a sense, the simple location of musical and other cultural practices, but it also served—through Linklater's film and a broad network of other discourses—as a synecdoche for both a national culture of alternative music and the broader generational phenomena (“Generation X”) through which this culture was understood. We see here, as in Gwiazdzinski's account of *Nuit debout*, the multi-scalar properties of scenes, their capacity to replicate themselves in patchworks extending across space and to cohere as social or political phenomena

décors et toute une variété d'objets dans une forme de visibilité simultanée. Au beau milieu de la narration prend alors forme une scène, comme un tableau de relations distribuées dans l'espace. Ce tableau maintient l'acception précédente du terme scène au sens de contenant, dans la mesure où ses contours textuels circonscrivent la représentation des relations et de leurs éléments constitutifs.

Les scènes de mondes sociaux peuvent tendre à documenter et à exposer, dans une séquence panoramique étendue, un répertoire de types sociaux bien établis. Alain Badiou a évoqué dans ses écrits la « typologie populaire » qui peuplait les scènes de foule du cinéma français des années 1930 et 1940, donnant à voir des types sociaux emblématiques de la diversité sociale d'un monde voué à disparaître. Ces scènes remplissent une fonction de cartographie sociale, visualisant la société au travers d'une population de types sociohistoriques, disposés dans l'espace du cadre cinématographique. En même temps, de telles scènes se caractérisent par un excès d'énergie collective et de précision descriptive qui dépasse leur portée strictement sociologique—c'est en effet le goût pour cette exubérance excessive qui fait apprécier le charme de ce genre cinématographique. Anthony Slide souligne qu'au 19<sup>e</sup> siècle, le vocable désignant un figurant dans une pièce de théâtre était celui de « surnuméraire », un terme qui évoque le surplus d'un collectif, excédant la charge dramatique individuelle de chacun des éléments

qui le composent. Les scènes sociales ancrées dans les textes littéraires ou cinématographiques fonctionnent donc selon plusieurs logiques : elles ont une qualité d'inventaire, liée au fait qu'elles mobilisent une variété d'identités sociales; une qualité atmosphérique, due à l'énergie produite par la résonance des corps et des choses; et une qualité de spectacle visuel, liée à l'aménagement de riches séquences d'observation intercalées dans le flux de la narration.

#### 2.4 La Scène Comme Figure Heuristique

Le recours à la notion de scène comme figure distinctive qui permet d'élaborer un savoir est notable dans l'œuvre de nombreux théoriciens et philosophes français. Dans sa biographie de Roland Barthes, Tiphaine Samoyault remarque à quel point la vie et la carrière de l'auteur peuvent être envisagées comme la traversée d'une série de scènes parisiennes emblématiques, des cercles théâtraux du jeune adulte aux avant-gardes littéraires et politiques des années 1960. Par ailleurs, Samoyault suggère que la scène est devenue un terme clé pour Barthes dans sa tentative de donner forme à des unités particulières de lutte culturelle. Samoyault retrace l'usage de la notion de scène chez Barthes : progressivement détachée de ses origines théâtrales (un aspect central des premiers travaux de l'auteur) elle est par la suite employée pour nommer les différents champs de bataille où sévit la « guerre des langages

», motif de ses derniers écrits. Une scène, dans ce contexte, qualifie autant un rapport de force particulier que les situations concrètes dans lesquelles s'exprime le conflit entre ces forces.

« Le 'tableau' a toujours hanté Foucault », écrit Gilles Deleuze (86). En effet, les travaux de Michel Foucault, comme ceux de Jacques Rancière, sont marqués par une utilisation de la figure de la scène au sens conventionnel de tableaux descriptifs, à l'appui d'une démonstration. Il suffit de penser au spectacle de la violence qui ouvre *Surveiller et Punir* de Foucault. La définition la plus explicite du terme scène proposée par Rancière se trouve dans l'introduction de *Aisthesis* :

*La scène n'est pas l'illustration d'une idée. Elle est une petite machine optique qui nous montre la pensée occupée à tisser les liens unissant des perceptions, des affects, des noms et des idées, à constituer la communauté sensible que ces liens tissent et la communauté intellectuelle qui rend le tissage pensable. La scène saisit les concepts à l'œuvre, dans leur rapport avec les objets nouveaux qu'ils cherchent à s'approprier, les objets anciens qu'ils tentent de penser à neuf et les schèmes qu'ils construisent ou transforment à cette fin. (12)*

En tant que machine optique, la scène de Rancière participe à l'histoire générale de la visualité, au cœur de la réflexion de ce numéro spécial. La scène du

at different levels of generality. At the lowest level of Soldani's analysis, we see the Austin scene as a set of ground-level gestural economies unfolding within what she calls a "space of flux and encounter" marked by the slow, indeterminate movements of people across urban space. At the highest level, we see a generation enact, through its performance of "slackness," its disengagement from political systems viewed as alienating. As Soldani suggests, with respect to *Slacker*, "[t]he drift of the film's camera through the spaces of the scenes reveals the varied humanity of a new generational phenomenon."

In Rebecca Halliday's article on the place of photography within a Fashion Week circuit involving several Western cities, the visual dimensions of scenes work again at several levels. The visual field, in her analysis, may be seen as one of ongoing transactions, as visual motifs and frames are transformed in the back-and-forth between the urban street and the fashion runway. Here the visual field of fashion photography may appear as a zone of unidirectional expropriation, with the ongoing absorption of informal street style into the commercial forms and institutions of fashion photography. Yet, as Halliday shows, cities seek representations of themselves that establish fashion tastemakers within their own streets so as to produce the signs of cosmopolitan fashionability by which they may market themselves as places of style and trendiness. Street and fashion runways are both scenes

in an ongoing relationship where authenticity and prestige are traded back and forth.

Jhessica Reia's text on the straight edge music scene in São Paulo, Brazil invites a view of scenes as containers, entities that hold, within their boundaries, all the phenomena that structure the life of certain cultural styles or practices: places, media forms, rituals, visual styles, and ideological positions. If music, within this structure, provides a relatively coherent, shared domain of expression, then the visual assists in dividing straight edge culture into its various supplementary objects and adornments. Food, design, signage, subcultural merchandise, and the built environment are among what might be called the distributed features of the São Paulo scene—the partial objects, functioning for the most part within the realm of the visual, through which the scene acquires infrastructural solidity.

In their comparison of the life of musicians in Copenhagen, Denmark and Wellington, New Zealand, Kate Rochow and Geoff Stahl propose what they call a photographic and cartographic analysis rather than the ethnographic approach common in analyses of music scenes. Mapping the itineraries of musicians and inviting them to draw "mental maps" of the spaces they inhabit and traverse, Rochow and Stahl show the contours and extensions of a scene, its anchoring in practices of movement and imagination. Building on ethnographic work on "musical pathways" through

cities, they extend the notion of pathways in two ways: first, by considering the movement of objects and other materialities (and not merely people); and second, by seeing a pathway as not as a line but rather a complex of overlapping rhythms. The visual, in this analysis, lies in the activity of map-mapping through which they capture "manifold spatial expressions."

One of the original features of Steven Schoen's article is the way in which it brings the work of Kenneth Burke into what might be called "scene studies." In Burke's analysis, scene is "a blanket term for the concept of background or setting *in general*, a name for *any* situation in which acts or agents are placed" (Burke, "Grammar of Motives" xvi, original emphasis). Following Burke, Schoen argues, scene is not merely a quality of citylife to identify or recognize; we render something a scene in an act of looking that renders it meaningful. His analysis of the reality television program *Taxicab Confessions*, *New York* produces a sense of scenic theatre at three dimensions: in the taxi cab itself, in which riders are filmed with supposedly hidden cameras; at the level of the larger city, which Schoen calls a "scene of experimentation, excess and transgression," and in the conventions of the reality television show, which produce scenes in which people are considered both ordinary and, in a variety of ways, grotesque.

### 3. Contributions des Auteurs

théoricien—celle qui tisse des liens entre des forces sociales à des fins heuristiques—est de nature différente de la scène musicale ou gastronomique, forme sommaire d'organisation logée dans le flux de la vie contemporaine urbaine. Dans ces deux types de scène, toutefois, la visualité est modelée par une dynamique scénique à la fois intégrative et distributive. Les scènes rassemblent différents ordres de forces sociales et d'acteurs pour composer une image de leur entrelacement dans un rapport d'étroite proximité. Parallèlement, les scènes distribuent ces forces et ces acteurs au sein d'agencement particuliers qui prennent, à l'occasion, la forme visuelle du tableau.

Dans cette section, nous avons tracé quatre principaux modes de conceptualisation de la notion de scène. Nous pouvons les regrouper en deux paires d'acceptions. La première s'organise autour d'une compréhension expérientielle de la scène, au sens d'une action sociale qui se donne à voir comme spectacle théâtral, ou d'une atmosphère créée par la résonance d'intensités affectives. Dans cette perspective, la visualité des scènes est souvent réputée obscurcir les logiques sociales qui les fondent et qui les structurent de manière sous-jacente. Dans la deuxième paire d'acceptions, la scène est envisagée comme une forme d'organisation, réunissant des acteurs, des forces et des configurations matérielles autour d'un objet culturel singulier (un style musical ou une pratique culturelle), ou encore, elle peut être une manière d'agencer ces éléments par la mise en marche d'une machine optique, au service d'une production de savoir. Dans cette deuxième perspective, c'est par leur participation à un ordre visuel que les scènes deviennent intelligibles.

Les auteurs ayant contribué à ce numéro évoluent, pour la plupart, dans divers secteurs des études culturelles ou médiatiques (Casemajor, Straw, Rouleau, Reia, Halliday, Soldani, Rochow, Schoen). Nous nous réjouissons également d'accueillir les contributions de spécialistes en géographie (Gwiazdzinski), en histoire de l'art (Yuen), en philosophie (Silva) et en arts visuels (Radwanski). Cette diversité confirme la portée de la question de la visualité, qui s'est récemment trouvée mobilisée dans de nombreuses recherches visant à comprendre les scènes esthétiques, sociales et politiques de la vie urbaine contemporaine.

L'essai évocateur de Luc Gwiazdzinski sur le mouvement français *Nuit debout* fait contraster les images de ce mouvement par rapport à ce qu'il nomme les visualités conventionnelles de la crise politique : celles d'un président s'adressant à la nation lors d'une allocution télévisée, ou d'une marche politique soigneusement organisée. En des termes applicables à une variété de scènes—celles des mouvements politiques, mais aussi de la musique et d'autres scènes culturelles—Gwiazdzinski capture le caractère « multiscalair et fractal » de la forme *Nuit debout*, dont les contours géométriques et les dimensions sociales épousent ceux des localités et des unités spatiales plus vastes dans lesquelles le mouvement émerge.

L'article de Jonathan Rouleau sur Barcelone, à l'instar de celui de Gwiazdzinski, examine les pratiques de la nuit urbaine pour offrir une nouvelle compréhension des formes et des relations à travers lesquelles les villes produisent des scènes et opèrent comme terrains de visibilité. En effet, Rouleau déploie le concept d'archipels nocturnes de Gwiazdzinski pour donner

The scene described in Katherine Yuen's article on Toronto's Nuit Blanche is mostly visual, with artistic works implicated within urban spaces whose accumulated meanings these works comment upon, supplement, or enhance. The artworks of Nuit Blanche take their place, for one night, within networks of works and spaces, as points in what she calls the "cross-disciplinary network of contemporary art movements." Judgements of *Nuit Blanche* often comment on two sorts of relationships: those of the works to the spaces in which they are installed, and those of Nuit Blanche scene-makers to the artistic character of the event. The disconnect of certain works to the contexts of their display is one basis for ongoing criticism that Nuit Blanche is losing its original purpose to engage with the community. The sense that the crowds wandering through Nuit Blanche see their own public sociability as the key feature of the event is another point of contention. Even as the key terms for describing and judging Nuit Blanche borrow from discussions of the visual, Yuen notes a counter-discourse that addresses sound and speech. In its early days, critics claim, works spoke to the place of their exhibition in a critical dialogue. Now, such dialogue has been lost in the buzz of crowds who see Nuit Blanche as just another occasion for wandering along city streets in a festive fashion.

Armanda Silva's work on urban visibility grows from a multiyear project on urban imaginaries involving key cities of Latin America and collaborators from several disciplines. Ranging across several books devoted to individual cities and a significant contribution to the art festival *Documenta 11*, the *Urban Imaginaries* examines images within contemporary urban culture. The imaginary, Silva suggests, shows itself through the eruption into a social setting

of images that cause astonishment. Scene, in this work, is less a category of collective being (as when we speak of "music scenes") but arrives through the production of an image as a "phantasmatic illusion" through which people participate in city life.

We are very pleased to include as the visual dossier in this issue a selection of images by the Brazilian photographer Livia Radwanski that document the transnational music scene known as Sonidero. Radwanski's engagement with the Sonidero scene has extended over several years, in interdisciplinary collaborations with scholars and artists and through a number of exhibitions and publications. In the interview accompanying her visual dossier, she draws attention to the rich material culture in which Sonidero is embedded—the intersecting technologies, multiple commodity forms, and visual accoutrements that render the visual field of Sonidero highly complex. As the musical forms of Sonidero circulate quickly and informally through multiple pathways of circulation, the objects and images of the movement also accumulate to produce clusters of visibility.



forme aux terrains compacts de la sociabilité nocturne barcelonaise, récemment transformés en terrain de jeu pour les touristes, ce qui suscite une vague d'opposition politique. La visualité des scènes nocturnes de Barcelone est marquée par un ensemble de relations en mouvement entre l'avant-plan (*foreground*) et l'arrière-plan (*background*), entre d'un côté le spectacle des festivités—qui implique généralement des touristes étrangers (*outsiders*), dont l'irruption focalise l'attention, remet en question les valeurs locales et suscite la désapprobation—et de l'autre côté, la routine du travail quotidien de la population locale, dédiée à l'entretien des infrastructures au sein desquelles ces spectacles se déploient.

Dans son étude détaillée du film *Slacker* (1991) de Richard Linklater, Maria Teresa Soldani suggère que la notion de scène entrecroise plusieurs niveaux de visibilité isomorphiques. Au tournant des années 1990, la réputée scène musicale d'Austin (Texas) n'était, en un sens, qu'une simple localisation de pratiques culturelles et musicales, mais elle est aussi devenue—grâce au film de Linklater et à un réseau élargi de discours—la synecdoque d'une culture nationale de musique alternative et d'un phénomène générationnel (la génération X) à travers lequel cette culture a été comprise. Nous pouvons observer ici, comme dans les travaux de Gwiazdzinski sur *Nuit debout*, les propriétés multiscalaires des scènes, leur capacité à se répliquer en motifs diversifiés qui se déploient dans

l'espace pour gagner une cohérence globale en tant que phénomènes sociaux ou politiques, à différents niveaux de généralité. Au premier niveau de l'analyse de Soldani, la scène d'Austin est approchée comme un ensemble d'économies gestuelles qui s'activent sur le terrain (*ground-level*) de ce qu'elle nomme un « espace de flux et de rencontre » marqué par les mouvements lents et indéterminés des individus dans l'espace urbain. Au niveau supérieur, l'analyse révèle une génération qui revendique, par son laisser-aller (*slackness*), son désengagement des systèmes politiques perçus comme aliénants. Au sujet du film *Slacker*, Soldani suggère que « le mouvement de la caméra dérivant à travers l'espace des scènes révèle les multiples facettes humaines d'un phénomène générationnel ».

L'article de Rebecca Halliday s'intéresse à la place de la photographie dans le circuit de la Semaine de la mode (*Fashion Week*) qui implique de nombreuses villes occidentales, et illustre encore une fois que les dimensions visuelles des scènes fonctionnent à différentes échelles. Son analyse montre que dans le cas de cette scène, le domaine visuel peut être envisagé comme un champ de transactions constantes, impliquant la transformation des motifs visuels et des cadrages dans le mouvement de va-et-vient entre rue et piste de défilé. Ici, le champ de la photographie de mode peut apparaître comme une force d'appropriation unidirectionnelle, absorbant les tendances du style de rue (*street style*) dans les formes

commerciales et les institutions de la photographie de mode. Toutefois, comme le souligne Halliday, les villes cherchent aussi à construire des représentations d'elles-mêmes qui puissent contribuer à asseoir l'influence des créateurs de tendances issus de la rue, et ce dans le but de produire les signes d'un cosmopolitisme branché, qui les positionne comme haut lieu de la mode vestimentaire. Les rues et les pistes de défilé sont deux scènes prises dans une relation où se déploient authenticité et prestige, en continuelle négociation.

Le travail de Jhessica Reia sur la scène musicale *straight edge*<sup>14</sup> de São Paulo au Brésil invite à penser les scènes comme des contenants, des entités qui retiennent, à l'intérieur de leurs limites, l'ensemble des phénomènes qui structurent la vie de certains styles culturels ou de pratiques (lieux, formes médiatiques, rituels, styles visuels et positions idéologiques). Si la musique, dans la structure de cette scène, fournit un domaine d'expression relativement cohérent et partagé, les signes visuels contribuent à différencier plusieurs courants au sein de la culture *straight edge*, qui se manifestent par le choix d'accessoires et d'ornements singuliers. Plus largement, la gastronomie, le design, la signalisation, les marchandises subculturelles et l'environnement bâti peuvent être envisagés comme les caractéristiques distribuées de la scène de São Paulo—c'est-à-dire des objets partiels, fonctionnant pour la plupart dans le domaine du visuel, et par lesquels la scène acquiert sa stabilité infrastructurelle.

## Works Cited

- Anderson, Ben. "Affective Atmospheres." *Emotion, Space and Society* 2.2 (2009): 77-81. Print.
- Appadurai, Arjun. *Modernity At Large: Cultural Dimensions of Globalization*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1996. Print.
- Badiou, Alain. "Le cinéma révisionniste." In *Cinéma. Textes rassemblés et présentés par Antoine de Baccque*. Paris, France: Editions, Nova, 2010, pp. 63-71. Print.
- Bartmanski, Dominik and Jeffrey Alexander. "Materiality and Meaning in Social Life: Toward an Iconic Turn in Cultural Sociology." *Iconic Power: Materiality and Meaning in Social Life*. Eds. Jeffrey Alexander, Dominik Bartmanski, and Bernhard Giesen. New York: Palgrave Macmillan, 2012. 1-14. Print.
- Baudrillard, Jean. *L'échange symbolique et la mort*. Paris: Gallimard, 1976. Print.
- Belting, Hans. "Image, Medium, Body: A New Approach to Iconology." *Critical inquiry* 31.2 (2005): 302-19. Print.
- Benjamin, Walter. *The Arcades Project*. 1927-1940. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1999. Print.
- Bennett, Andrew and Richard. A. Peterson, eds. *Music Scenes: Local, Translocal and Virtual*. Nashville: Vanderbilt University Press, 2004. Print.
- Blum, Alan. "Scenes" *Public* 22.23 (2001): 7-35. Print.
- Boehm, Gottfried. "Zu Einer Hermeneutik Des Bildes." *Seminar: Die Hermeneutik Und Die Wissenschaften*. Eds. Hans-Georg Gadamer and Gottfried Boehm. Frankfurt: Surhkamp. 1978. 444-471. Print.
- Boehm, Gottfried, ed. *Was ist ein Bild?* Munich: Wilhelm Fink Verlag. 1994. Print.
- Boehm, Gottfried and W.J.T. Mitchell. "Pictorial Versus Iconic Turn: Two Letters." *Culture, Theory and Critique* 50.2-3 (2009): 103-121. Print.
- Bogard, William. *The Simulation of Surveillance: Hypercontrol in Telematic Societies*. Cambridge, UK: Cambridge University Press. 1996. Print.
- Brighenti, Andrea Mubi. *Visibility in Social Theory and Social Research*. London: Palgrave Macmillan, 2010. Print.
- Browne, Simone. *Dark Matters: On the Surveillance of Blackness*. Durham: Duke University Press, 2015. Print.
- Buci-Glucksmann, Christine. *The Madness of Vision: On Baroque Aesthetics*. Athens, OH: Ohio University Press, 2013. Print.
- Buck-Morss, Susan. *The Dialectics of Seeing: Walter Benjamin and the Arcades Project*. Cambridge, MA: MIT Press, 1989. Print.
- Burke, Kenneth. *A Grammar of Motives*. 1945. Berkeley: University of California Press, 1969. Print.
- Crary, Jonathan. *Suspensions of Perception: Attention, Spectacle, and Modern Culture*. Cambridge MA: MIT Press, 2001 [1999]. Print.
- . *Techniques of the Observer: On Vision and Modernity in the Nineteenth Century*, Cambridge, MA: MIT Press, 1992. Print.
- Dalle Vacche, Angela. *The Visual Turn: Classical Film Theory and Art History*. New Brunswick: Rutgers University Press, 2003. Print.
- Debord, Guy. *La Société Du Spectacle*. 1967. Paris: Gallimard, 1992. Print.
- Deleuze, Gilles. *Foucault*. Trans. Sean Hand. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press, 1988. Print.
- de Smirnoff, Renée. "Jeux de regards dans la scène balzacienne." *La Scène : Littérature et Arts Visuels*. Ed. Marie-Thérèse Mathet. Paris: L'Harmattan, 2001. 109-121. Print.
- Ericson, Richard Victor, and Kevin D. Haggerty. *The New Politics of Surveillance and Visibility*. Toronto: University of Toronto Press, 2006. Print.
- Evans, Graeme. "Creative Cities, Creative Spaces and Urban Policy." *Urban Studies* 46.5-6 (2009): 1003-1040. Print.
- Foster, Hal. "Preface." *Vision and Visuality*. Ed. Hal Foster. Seattle: Bay Press, 1988. ix-xiv. Print.
- Foucault, Michel. *Discipline and Punish. The Birth of the Prison*. 1977. Trans. Alan Sheridan. New York: Vintage. 1979. Print.

Dans leur comparaison entre la vie des musiciens de Copenhague (Danemark) et de Wellington (Nouvelle-Zélande), Kate Rochow et Geoff Stahl proposent ce qu'ils nomment une analyse photographique et cartographique, distincte de l'approche classique de l'ethnographie des scènes musicales. En cartographiant les itinéraires de plusieurs musiciens et en les invitant à dessiner des « cartes mentales » des lieux qu'ils habitent et parcourent, Rochow et Stahl dessinent les contours et les déploiements d'une scène, révélant comment elle s'ancre dans des trajectoires de déplacement et des imaginaires spatiaux. Inspirée par les travaux ethnographiques sur les « itinéraires musicaux » (*musical pathways*) dans les villes, cette contribution élargit la notion d'itinéraire de deux façons : premièrement, en considérant le mouvement des objets et d'autres types de matérialités (pas seulement humaine); et deuxièmement, en approchant l'itinéraire non pas comme une ligne, mais comme une juxtaposition complexe de rythmes. La dimension visuelle, dans cette analyse, repose sur l'activité cartographique grâce à laquelle les auteurs capturent « une pluralité d'expressions spatiales ».

Une des propositions originales de l'article de Steven Schoen réside dans sa façon de mobiliser les travaux de Kenneth Burke pour contribuer à ce que l'on pourrait appeler les études scéniques (*scene studies*). Dans l'analyse de Burke, la scène est « un terme générique exprimant le concept d'arrière-plan [*background*]

ou de cadre [*setting*] de manière générale, autrement dit un vocable pour toute situation dans laquelle des agents ou des actions sont situés » (Burke, "Grammar of Motives" xvi ; en italique dans le texte original). À la suite de Burke, Schoen souligne que la scène n'est pas un « déjà là » de la vie urbaine qu'il suffirait d'identifier ou de reconnaître; c'est plutôt l'action d'observer qui crée la scène et lui donne sens. Son étude de l'émission de télé-réalité *Taxicab Confessions, New York* repose sur trois échelles d'analyse qui abordent la scène dans son sens théâtral : à l'échelle du taxi, où les occupants sont filmés par des caméras prétendument cachées; à l'échelle élargie de la ville, que Schoen décrit comme une « une scène d'expérimentation, d'excès et de transgression »; et au niveau des conventions de l'émission de télé-réalité, qui met en scène des gens dits ordinaires, voire, sous divers aspects, grotesques.

La scène décrite dans l'article de Katherine Yuen sur la Nuit Blanche de Toronto relève principalement du domaine visuel. Elle concerne la façon dont des œuvres d'art disposées dans l'espace urbain interagissent avec un ensemble de significations sédimentées dans divers sites de la ville, en venant les commenter, les compléter ou les sublimer. Les œuvres présentées lors de la Nuit Blanche sont installées, pour une nuit, dans des réseaux de travaux et d'espaces, tels des nœuds pris dans ce que l'auteur qualifie de « réseaux multidisciplinaires des mouvements d'art contemporain ». Les commentaires sur la Nuit Blanche portent souvent sur deux types

de relations : celles qui lient les œuvres aux espaces dans lesquels elles sont installées, et celles qui lient les bâtisseurs de la scène de la Nuit Blanche au caractère artistique de l'évènement. La déconnexion de certaines œuvres par rapport au contexte dans lequel elles sont présentées est une critique récurrente, suggérant que la Nuit Blanche perdrait son objectif original de tisser des liens avec la communauté. L'idée que les foules qui déambulent sur le parcours de la Nuit Blanche puissent considérer leur propre sociabilité publique comme l'intérêt central de l'évènement est un autre sujet de débat. Même si les termes clés servant à décrire et à évaluer la Nuit Blanche empruntent au vocabulaire visuel, Yuen souligne l'existence d'un contre-discours qui s'intéresse plutôt au son et à la parole. À l'origine, notent les critiques, les œuvres entraient en rapport avec le lieu de leur exposition sous la forme d'un dialogue critique. Désormais, ce dialogue s'efface dans le bourdonnement des foules qui voient la Nuit Blanche comme une nouvelle occasion de déambuler dans les rues de manière festive.

Le travail d'Armando Silva sur la visualité urbaine repose sur un projet mené depuis plusieurs années au sujet des imaginaires urbains, en lien avec plusieurs villes majeures de l'Amérique Latine et en collaboration avec des chercheurs de plusieurs disciplines. Avec à son actif la rédaction de nombreux ouvrages dédiés à des monographies de villes, ainsi qu'une contribution significative au festival d'art *Documenta*

Frisby, David, and Mike Featherstone, eds. *Simmel on Culture*. London: Sage, 1997. Print.

Gielen, Pascal. "The Art Scene. A Clever Working Model for Economic Exploitation?" *Open* 17 (2011). Url: [http://kruzok.files.wordpress.com/2011/02/citanje\\_021.pdf](http://kruzok.files.wordpress.com/2011/02/citanje_021.pdf). Accessed 5 January 2017.

Goffman, Erving. *Interaction Rituals: Essays on Face-to-Face Behaviour*, New York: Pantheon, 1967. Print.

Goffman, Erving. *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. 1986. Boston: Northeastern University Press, 1974. Print.

Heinich, Nathalie. *De la visibilité: Excellence et singularité en régime médiatique*. Paris: Gallimard, 2012. Print.

Honneth, Axel. *The Struggle for Recognition: The Moral Grammar of Social Conflicts*. Boston: MIT Press, 1996. Print.

hooks, bell. *Black Looks: Race and Representation*. Boston: South Ends Press, 1992. Print.

Jay, Martin. *Downcast Eyes. The Denigration of Vision in Twentieth-Century French Thought*. Berkeley, CA: University of California Press, 1993. Print.

---. "Scopic Regimes of Modernity." Ed. Hal Foster. *Vision and Visuality*. Seattle: Bay Press, 1988. 3-23. Print.

Koed Madsen, Anders. "Beyond the Bubble: Three Empirical Reasons for Re-Conceptualizing Online Visibility." *MedieKultur: Journal of Media and Communication Research* 31.59 (2016). Online. Accessed 13 March 2017.

Kracauer, Siegfried. *The Mass Ornament: Weimar Essays*. 1927. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1995. Print.

Latour, Bruno. "Paris, Ville Invisible : Le Plasma." *Airs De Paris, 30 Ans Du Centre Pompidou*. Eds. Christine Macel and Valérie Guillaume. Paris: ADGP, 2007. 260-263. Print.

Lyon, David. "9/11, Synopticon and Scopophilia: Watched and Being Watched." *The New Politics of Surveillance and Visibility*. Eds. Kevin D. Haggerty and Richard V. Ericson. Toronto: University of Toronto Press, 2006. 35-54. Print.

Margolis, Eric, and Luc Pauwels, eds. *The Sage Handbook of Visual Research Methods*. London: Sage. 2011. Print.

Mathiesen, Thomas. "The Viewer Society Michel Foucault's Panopticon Revisited." *Theoretical Criminology* 1.2 (1997): 215-234. Print.

Metz, Christian. *The Imaginary Signifier: Psychoanalysis and the Cinema*. Bloomington IN, Indiana University Press, 1982. Print.

Mirzoeff, Nicholas. "Invisible Empire: Visual Culture, Embodied Spectacle, and Abu Ghraib." *Radical History Review* 95 (2006): 21-44. Print.

Mirzoeff, Nicholas. *The Right to Look: A Counterhistory of Visuality*. Durham: Duke University Press, 2011. Print.

Mitchell, W.J.T. *The Reconfigured Eye: Visual Truth in the Post-Photographic Era*. Cambridge, MA: MIT Press, 1994. Print.

---. *What Do Pictures Want? The Lives and Loves of Images*. Chicago: University of Chicago Press, 2005. Print.

Mons, Alain. *La traversée du visible: Images et lieux du contemporain*. Paris: Editions de La Passion, 2002. Print.

Panofsky, Erwin. *Perspective as Symbolic Form*. 1927. Cambridge, MA: MIT Press, 1991. Print.

Rose, Gillian and Divya P. Tolia-Kelly. *Visuality/Materiality: Images, Objects and Practices*. Surrey: Ashgate, 2012. Print.

Ramaswamy, Sumathi. "Introduction: The Work of Vision in the Age of European Empires." *Empires of Vision: A Reader*. Eds. Martin Jay and Sumathi Ramaswamy. Durham: Duke University Press, 2014. 25-45. Print.

Rancière, Jacques. *Aisthesis: Scenes from the Aesthetic Regime of Art*. 2011. Trans. Zakir Paul. London and New York: Verso, 2013. Print.

Reeh, Henrik. *Ornaments of the Metropolis: Siegfried Kracauer and Modern Urban Culture*. Cambridge, MA: MIT Press, 2005. Print.

Rorty, Richard. *The Linguistic Turn: Essays in Philosophical Method*. Chicago: University of Chicago Press, 1992. Print.

Samoyault, Tiphaine. *Roland Barthes*. Paris: Seuil, 2015. Print.

Sassen, Saskia. *Cities in a World Economy*. London: Sage, 2011. Print.

11, le projet *Imaginaires Urbains (Urban Imaginaries)* examine la place des images au sein de la culture urbaine contemporaine. L'imaginaire, suggère Silva, se révèle à travers l'irruption dans un cadre social d'images suscitant l'émerveillement. La notion de scène, en ce sens, n'est pas tant mobilisée pour décrire une forme d'appartenance collective (comme lorsque nous parlons des scènes musicales), mais pointe plutôt l'émergence d'une « illusion fantasmatique » à travers la production d'une image qui participe à cadrer l'expérience de la vie urbaine.

Nous sommes ravis d'inclure dans ce numéro un dossier visuel composé d'une sélection d'images de la photographe d'origine brésilienne Livia Radwanski, qui a documenté une scène de musique transnationale connue sous le nom de Sonidero. Radwanski a fréquenté la scène Sonidero durant plusieurs années, dans le cadre d'un projet rassemblant des chercheurs et artistes issus de diverses disciplines, qui a mené à plusieurs expositions et publications. Dans l'entrevue qui accompagne le dossier visuel, la photographe insiste sur la riche culture matérielle dans laquelle le mouvement Sonidero se déploie—technologies mixtes, formes marchandes diverses et tenues vestimentaires colorées qui font la complexité du champ visuel Sonidero. Alors que les formes musicales du Sonidero circulent rapidement et informellement à travers de multiples circuits, les objets et images de cette scène s'accumulent dans l'espace urbain sous la forme de constellations visuelles.

THE VISUALITY OF SCENES:  
URBAN CULTURES AND VISUAL SCENESCAPES

Shank, Barry. *Dissonant Identities: The Rock'n'Roll Scene in Austin, Texas*. Hanover: Wesleyan University Press, 1994. Print.

Shaw, Robert. "Beyond Night-time Economy: Affective atmospheres of the Urban Night." *Geoforum* 51 (January 2014): 87–95. Print.

Shelemay, Kay Kaufman. "Musical Communities: Rethinking the Collective in Music." *Journal of the American Musicological Society* 64.2 (Summer 2011): 349-390. Print.

Silver, Daniel, Terry Nichols Clark, and Christopher Graziul. "Scenes, Innovation, and Urban Development." *Handbook of Creative Cities*. Eds. David Emanuel Andersson, Ake E. Andersson, and Charlotta Mellander. Northampton, MA: Edward Elgar, 2011. 229-58. Print.

Simmel, Georg. "Sociology of the Senses." 1908. *Introduction to the Science of Sociology*. Eds. Robert E. Park and Ernest W. Burgess. Chicago: University of Chicago Press, 1921. 356-360. Print.

Slide, Anthony. *Hollywood Unknowns: A History of Extras, Bit Players, and Stand-Ins*. Jackson, MS: University Press of Mississippi, 2012. Print.

Straw, Will. "Scènes : Ouvertes et restreintes." *Cahiers de recherche sociologique* 57 (Autumn, 2014): 17-32. Print.

Urry, John. *The Tourist Gaze*. 1990. London: Sage, 2002. Print.

Woo, Benjamin, Jamie Rennie, and Stuart R. Poyntz. "Scene Thinking." *Cultural Studies* 29.3 (2015): 285-297. Print.

## Ouvrages Cités

- Anderson, Ben. « Affective Atmospheres. » *Emotion, Space and Society* 2.2 (2009) : 77-81. Imprimé.
- Appadurai, Arjun. *Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization*. Minneapolis : University of Minnesota Press, 1996. Imprimé.
- Badiou, Alain. « Le cinéma révisionniste. » *Cinéma. Textes rassemblés et présentés par Antoine de Baecque*. Paris : Éditions Nova, 2010. 63-71. Imprimé.
- Bartmanski, Dominik et Jeffrey Alexander. « Materiality and Meaning in Social Life: Toward an Iconic Turn in Cultural Sociology. » *Iconic Power: Materiality and Meaning in Social Life*. Dir. Jeffrey Alexander, Dominik Bartmanski et Bernhard Giesen. New York : Palgrave Macmillan, 2012. 1-14. Imprimé.
- Baudrillard, Jean. *L'échange symbolique et la mort*. Paris : Gallimard, 1976. Imprimé.
- Belting, Hans. « Image, Medium, Body: A New Approach to Iconology. » *Critical Inquiry* 31.2 (2005) : 302-319. Imprimé.
- Benjamin, Walter. *The Arcades Project*. Cambridge : Harvard University Press, 1999. Imprimé.
- Bennett, Andrew et Richard. A. Peterson (dir.). *Music Scenes: Local, Translocal and Virtual*. Nashville : Vanderbilt University Press, 2004. Imprimé.
- Blum, Alan. « Scenes. » *Public* 22.23 (2001) : 7-35. Imprimé.
- Boehm, Gottfried. « Zu Einer Hermeneutik Des Bildes. » *Seminar: Die Hermeneutik Und Die Wissenschaften*. Dir. Hans-Georg Gadamer et Gottfried Boehm. Frankfurt : Surhkamp, 1978. 444-471. Imprimé.
- Boehm, Gottfried (dir.). *Was ist ein Bild?* Munich : Wilhelm Fink Verlag, 1994. Imprimé.
- Boehm, Gottfried et W.J.T. Mitchell. « Pictorial Versus Iconic Turn: Two Letters. » *Culture, Theory and Critique* 50.2-3 (2009) : 103-121. Imprimé.
- Bogard, William. *The Simulation of Surveillance: Hypercontrol in Telematic Societies*. Cambridge : Cambridge University Press, 1996. Imprimé.
- Brighenti, Andrea Mubi. *Visibility in Social Theory and Social Research*. London : Palgrave Macmillan, 2010. Imprimé.
- Browne, Simone. *Dark Matters: On the Surveillance of Blackness*. Durham : Duke University Press, 2015. Imprimé.
- Buci-Glucksmann, Christine. *La Folie du voir. De l'esthétique baroque*. Paris : Galilée, 1986. Imprimé.
- Buck-Morss, Susan. *The Dialectics of Seeing: Walter Benjamin and the Arcades Project*. Cambridge : MIT Press, 1989. Imprimé.
- Burke, Kenneth. *A Grammar of Motives*. Berkeley : University of California Press, 1969. Imprimé.
- Crary, Jonathan. *Suspensions of Perception: Attention, Spectacle, and Modern Culture*. Cambridge : MIT Press, 2001. Imprimé.
- . *Techniques of the Observer: On Vision and Modernity in the Nineteenth Century*. Cambridge : MIT Press, 1992. Imprimé.
- Dalle Vacche, Angela. *The Visual Turn: Classical Film Theory and Art History*. New Brunswick : Rutgers University Press, 2003. Imprimé.
- Debord, Guy. *La Société Du Spectacle*. Paris : Gallimard, 1992. Imprimé.
- Deleuze, Gilles. *Foucault*. Trad. Sean Hand. Minneapolis : University of Minnesota Press, 1988. Imprimé.
- de Smirnoff, Renée. « Jeux de regards dans la scène balzacienne. » *La Scène : Littérature et Arts Visuels*. Dir. Marie-Thérèse Mathet. Paris : L'Harmattan, 2001. 109-121. Imprimé.
- Ericson, Richard Victor et Kevin D. Haggerty. *The New Politics of Surveillance and Visibility*. Toronto : University of Toronto Press, 2006. Imprimé.
- Evans, Graeme. « Creative Cities, Creative Spaces and Urban Policy. » *Urban Studies* 46.5-6 (2009) : 1003-1040. Imprimé.
- Foster, Hal. « Preface. » *Vision and Visuality*. Dir. Hal Foster. Seattle : Bay Press, 1988. ix-xiv. Imprimé.
- Foucault, Michel. *Discipline and Punish. The Birth of the Prison*. Trad. Alan Sheridan. New York : Vintage, 1979. Imprimé.
- Frisby, David et Mike Featherstone (dir.). *Simmel on Culture*. London : Sage, 1997. Imprimé.
- Gielen, Pascal. « The Art Scene. A Clever Working Model for Economic Exploitation? » *Open 17* (2011). Web. Url: [http://kruzok.files.wordpress.com/2011/02/citanje\\_021.pdf](http://kruzok.files.wordpress.com/2011/02/citanje_021.pdf). Consulté le 5 janvier 2017.
- Goffman, Erving. *Les rites d'interaction*. Trad. Alain Kihm. Paris : Éditions de minuit, 1974. Imprimé.

## Notes

<sup>1</sup> See, for example, Hans Belting on corporeality and visual anthropology.

<sup>2</sup> For an anthology of visual research methods, see Eric Margolis and Luc Pauwels.

<sup>3</sup> Andre Mubi Brighenti prefers to investigate the notion of visibility, arguing that visuality is a narrow culturalist “counterpart of the sense of sight” (3). Distancing himself from the field of cultural studies, he adopts a social-epistemological approach that focuses on the notion of visibility “as a form of ‘visuality at large,’ making it clear that the visible entails more than the visual, more than the sensorially perceptible” (3).

<sup>4</sup> See for example W.J.T. Mitchell on “visual order” (in Boehm and Mitchell, “Pictorial Versus Iconic”) and Dominik Bartmanski and Jeffrey Alexander on “iconic power.”

<sup>5</sup> See also Susan Buck-Morss for a discussion of Benjamin’s Arcades Project and Henrik Reeh for an analysis of Kracauer and modern urban culture.

<sup>6</sup> For a critical discussion of these models, see David Lyon.

<sup>7</sup> See “Why art lovers are flocking to Mexico City,” *The Telegraph*, 27 October 2016 <http://www.telegraph.co.uk/travel/destinations/central-america/mexico/articles/mexico-city-culture-guide/> Accessed January 3 2016.

<sup>8</sup> See Alan Blum (“Scenes”) for a discussion.

<sup>9</sup> See “Johnny Guinn is king of Vicksburg chess scene,” *The Vicksburg Post*, 10 December 1966, <http://m.vicksburgpost.com/2016/12/10/johnny-guinn-is-king-of-vicksburg-chess-scene/> Accessed 20 January 2017.

<sup>10</sup> See, for example, the various studies collected in Bennett and Peterson.

<sup>11</sup> See Shelemay for a useful discussion of these conceptual and terminological issues.



- Goffman, Erving. *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. Boston : Northeastern University Press, 1974. Imprimé.
- Heinich, Nathalie. *De la visibilité: Excellence et singularité en régime médiatique*. Paris : Gallimard, 2012. Imprimé.
- Honneth, Axel. *The Struggle for Recognition: The Moral Grammar of Social Conflicts*. Boston : MIT Press, 1996. Imprimé.
- Hooks, Bell. *Black Looks: Race and Representation*. Boston : South Ends Press, 1992. Imprimé.
- Jay, Martin. *Downcast Eyes. The Denigration of Vision in Twentieth-Century French Thought*. Berkeley : University of California Press, 1993. Imprimé.
- . « Scopic Regimes of Modernity. » Dir. Hal Foster. *Vision and Visuality*. Seattle : Bay Press, 1988. 3-23. Imprimé.
- Koed Madsen, Anders. « Beyond the Bubble: Three Empirical Reasons for Re-Conceptualizing Online Visibility. » *MedieKultur: Journal of Media and Communication Research* 31.59 (2016). Web. Consulté le 13 mars 2017.
- Kracauer, Siegfried. *The Mass Ornament: Weimar Essays*. Cambridge : Harvard University Press, 1995. Imprimé.
- Latour, Bruno. « Paris, Ville Invisible : Le Plasma. » *Airs De Paris, 30 Ans du Centre Pompidou*. Dir. Christine Macel et Valérie Guillaume. Paris : ADGP, 2007. 260-263. Imprimé.
- Lyon, David. « 9/11, Synopticon and Scopophilia: Watched and Being Watched. » *The New Politics of Surveillance and Visibility*. Dir. Kevin D. Haggerty et Richard V. Ericson. Toronto : University of Toronto Press, 2006. 35-54. Imprimé.
- Margolis, Eric et Luc Pauwels (dir.). *The Sage Handbook of Visual Research Methods*. London : Sage, 2011. Imprimé.
- Mathiesen, Thomas. « The Viewer Society Michel Foucault's Panopticon Revisited. » *Theoretical Criminology* 1.2 (1997) : 215-234. Imprimé.
- Metz, Christian. *The Imaginary Signifier: Psychoanalysis and the Cinema*. Bloomington et Indianapolis : Indiana University Press, 1982. Imprimé.
- Mirzoeff, Nicholas. « Invisible Empire: Visual Culture, Embodied Spectacle, and Abu Ghraib. » *Radical History Review* 95 (2006) : 21-44. Imprimé.
- . *The Right to Look: A Counterhistory of Visuality*. Durham : Duke University Press, 2011. Imprimé.
- Mitchell, W.J.T. *The Reconfigured Eye: Visual Truth in the Post-Photographic Era*. Cambridge : MIT Press, 1994. Imprimé.
- . *What Do Pictures Want? The Lives and Loves of Images*. Chicago : University of Chicago Press, 2005. Imprimé.
- Mons, Alain. *La traversée du visible: Images et lieux du contemporain*. Paris : Éditions de La Passion, 2002. Imprimé.
- Panofsky, Erwin. *Perspective as Symbolic Form*. Cambridge : MIT Press, 1991. Imprimé.
- Rose, Gillian et Divya P. Tolia-Kelly. *Visuality/Materiality: Images, Objects and Practices*. Surrey : Ashgate, 2012. Imprimé.
- Ramaswamy, Sumathi. « Introduction: The Work of Vision in the Age of European Empires. » *Empires of Vision: A Reader*. Dir. Martin Jay et Sumathi Ramaswamy. Durham : Duke University Press, 2014. 25-45. Imprimé.
- Rancière, Jacques. *Aisthesis : scènes du régime esthétique de l'art*. Paris : Galilée, 2011. Imprimé.
- Reeh, Henrik. *Ornaments of the Metropolis: Siegfried Kracauer and Modern Urban Culture*. Cambridge : MIT Press, 2005. Imprimé.
- Rorty, Richard. *The Linguistic Turn: Essays in Philosophical Method*. Chicago : University of Chicago Press, 1992. Imprimé.
- Samoyault, Tiphaine. *Roland Barthes*. Paris : Seuil, 2015. Imprimé.
- Sassen, Saskia. *Cities in a World Economy*. London : Sage, 2011. Imprimé.
- Shank, Barry. *Dissonant Identities: The Rock'n'Roll Scene in Austin, Texas*. Hanover : Wesleyan University Press, 1994. Imprimé.
- Shaw, Robert. « Beyond Night-time Economy: Affective atmospheres of the Urban Night. » *Geoforum* 51 (2014) : 87-95. Imprimé.
- Shelemay, Kay Kaufman. « Musical Communities: Rethinking the Collective in Music. » *Journal of the American Musicological Society* 64.2 (2011) : 349-390. Imprimé.
- Silver, Daniel, Terry Nichols Clark et Christopher Graziul. « Scenes, Innovation, and Urban Development. » *Handbook of Creative Cities*. Dir. David Emanuel Andersson, Ake E. Andersson et Charlotta Mellander. Northampton : Edward Elgar, 2011. 229-258. Imprimé.
- Simmel, Georg. « Sociology of the Senses. » *Introduction to the Science of Sociology*. Dir. Robert E. Park et Ernest W. Burgess. Chicago : University of Chicago Press, 1921. 356-360. Imprimé.



Slide, Anthony. *Hollywood Unknowns: A History of Extras, Bit Players, and Stand-Ins*. Jackson : University Press of Mississippi, 2012. Imprimé.

Straw, Will. « Scènes : Ouvertes et restreintes. » *Cahiers de recherche sociologique* 57 (2014) : 17-32. Imprimé.

Urry, John. *The Tourist Gaze*. London : Sage, 2002. Imprimé.

Woo, Benjamin, Jamie Rennie et Stuart R. Poyntz. « Scene Thinking. » *Cultural Studies* 29.3 (2015) : 285-297. Imprimé.

## Notes

<sup>1</sup> Les traductions des textes anglais sont de l'auteur.

<sup>2</sup> Voir par exemple Hans Belting sur la corporalité et l'anthropologie visuelle.

<sup>3</sup> Pour une anthologie des méthodes en recherche visuelle, voir Eric Margolis et Luc Pauwels.

<sup>4</sup> Andre Mubi Brighenti préfère s'attacher à la notion de visibilité, au motif que la visualité serait un équivalent culturaliste du sens visuel (3). Se distanciant du champ des études culturelles, il adopte une approche socioépistémologique centrée sur la notion de visibilité « en tant que forme de 'visualité générale', élucidant le fait que le domaine du visible s'étend au-delà du domaine du visuel, au-delà de ce qui est perceptible par les sens » (3).

<sup>5</sup> Voir par exemple W.J.T. Mitchell sur « l'ordre visuel » (dans Boehm et Mitchell, « Pictorial Versus Iconic ») et Dominik Bartmanski et Jeffrey Alexander sur le « pouvoir iconique. »

<sup>6</sup> Voir aussi Susan Buck-Morss pour une discussion du projet de Benjamin sur les arcades, ainsi qu'Henrik Reeh pour une analyse de Kracauer en lien avec l'idée de culture urbaine moderne.

<sup>7</sup> Pour une discussion critique de ces modèles, voir David Lyon.

<sup>8</sup> Voir « Why art lovers are flocking to Mexico City. » *The Telegraph*, 27 octobre 2016 <http://www.telegraph.co.uk/travel/destinations/central-america/mexico/articles/mexico-city-culture-guide/>, consulté le 3 janvier 2017.

<sup>9</sup> Voir Alan Blum (« Scenes ») pour un développement de la discussion.

<sup>10</sup> De l'anglais « *scenes of action* », aussi traduit « lieux de l'action ».

<sup>11</sup> Voir « Johnny Guinn is king of Vicksburg chess scene. » *The Vicksburg Post*, 10 décembre 1966, <http://m.vicksburgpost.com/2016/12/10/johnny-guinn-is-king-of-vicksburg-chess-scene/>, consulté le 20 janvier 2017.

<sup>12</sup> Voir par exemple les différentes études proposées par Bennett et Peterson.

<sup>13</sup> Voir Shelemay pour une discussion productive de ces problèmes conceptuels et terminologiques.

<sup>14</sup> Le *straight edge* renvoie à un mode de vie strict qui renonce à l'alcool et aux relations sexuelles hors mariage, tout en revendiquant un goût pour la musique alternative et les rassemblements dans des clubs en soirée.